



REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KUTINA
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-01/25-05/4
URBROJ: 2176-3-04/01-25-52
Kutina, 23. srpnja 2025.

Zapisnik

**2. sjednice Gradskog vijeća Grada Kutine, održane 17. srpnja 2025. godine s početkom
u 13,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Kutine,
Trg kralja Tomislava 12, Kutina**

Na 2. sjednici Gradskog vijeća sudjelovali su sljedeći vijećnici:

SDP

1. Jasminka Molnar
2. Drago Šivak
3. Barbara Mihaljević
4. Vlatka Vasik Soufek
5. Momir Rajšić

Koalicija stranaka: HDZ, DP

- 1.Domagoj Pleše – HDZ
- 2.Matija Šurbek - HDZ
- 3.Ivan Bedić – HDZ
- 4.Damir Culjak – DP

Nezavisni vijećnici:

- 1.Slavica Moslavac
- 2.Damir Badanjak
- 3.Ivica Glibo
- 4.Dražen Kinderman
- 5.Robert Krpes
- 6.Gordana Brezinščak Đozo

Ostali sudionici 2. sjednice Gradskog vijeća:

- gradonačelnik Grada Kutine, g. Zlatko Babić
- zamjenica gradonačelnika, gđa Ivana Grdić
- pročelnik Ureda gradonačelnika, g. Robert Kolenc
- privremeni pročelnik UO za financije, g. Andrija Vdović
- privremena pročelnica UO za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i civilno društvo, gđa Kornelija Marošević
- pročelnik UO za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša, g. Eduard Gelešić
- pročelnica UO za prostorno uređenje i graditeljstvo, gđa Snježana Šlabek Ohman
- voditeljica Odsjeka za gospodarstvo i upravljanje gradskom imovinom UO za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj, gđa Martina Juretić Bedeković
- predstavnica Službe za opće poslove, gđa. Bernarda Grdić
- ravnatelj ustanova i direktori trgovačkih društava
- izvijestitelji
- predstavnici medija

Tijek sjednice snimljen je na nosaču zvuka i u svakom trenutku je dostupan.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća g. Domagoj Pleše.

Na početku sjednice u 13:00 sati bilo je prisutno svih 15 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Domagoj Pleše je obavijestio vijećnike o primitku dopisa SDP-a Kutina o osnivanju Kluba vijećnika SDP-a u Gradskom vijeću Grada Kutine i imenovanju predsjednika kluba vijećnika.

Jednoglasno s 15 glasova za, 0 protiv, usvojen je Zapisnik Konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća te je donijet sljedeći

Zaključak

Usvaja se Zapisnik Konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Kutine održane 17. lipnja 2025. godine.

Predsjedavajući je predložio Dnevni red sjednice.

Jednoglasno s 15 glasova za, 0 protiv usvojen je sljedeći

DNEVNI RED

1. Aktualni sat
2. Izvješće o stanju nezaposlenosti i zapošljavanja za područje Grada Kutine u 2024. godini
3. Izvješće o sigurnosti prometa na području Grada Kutine u 2024. godini
4. Izvješće o stanju sigurnosti na području Grada Kutine u 2024. godini
5. Prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Kutine
6. Prijedlog odluke o početku postupka javnog natječaja za prodaju nekretnina u Industrijsko-logističkoj zoni u Kutini
7. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstane ceste na k.č.br.4229 k.o. Kutina

8. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Pružanje energetske usluge u svrhu poboljšanja energetske učinkovitosti Zgrade Športski centar Kutina Hrvatskih branitelja 8, Kutina”
9. Prijedlog odluke o raspisivanju Javnog poziva za iskaz interesa za kupnju prve nekretnine za stanovanje mladih na području Grada Kutine
10. Prijedlog odluke o imenovanju Povjerenstva za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Kutine
11. Prijedlog odluke o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda na području Grada Kutine
12. Prijedlog odluke o izboru članova Povjerenstva za davanje stanova u najam
13. Prijedlog odluke o osnivanju Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Kutine
14. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Kutina za proširenje djelatnosti i zapošljavanje
15. Prijedlog Godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Grada Kutine za 2025. godinu
16. Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabраних s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Kutine za 2025. godinu
17. Prijedlog odluke o visini naknade za rad i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grada Kutine koji dužnost obavljaju bez zasnivanja radnog odnosa
18. Prijedlog odluke o izmjenama odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grada Kutine koji svoju dužnost obavljaju profesionalno

Točka 1.

Aktualni sat

Aktualni sat započeo je u 13:07 sati. Na pitanja vijećnika odgovarali su gradonačelnik, pročelnici upravnih tijela, ravnatelji ustanova i direktori trgovačkih društava. Tijek rasprave snimljen je na nosaču zvuka.

Vijećnik g. Matija Šurbek postavio je dva pitanja gradonačelniku. Prvo se pitanje odnosilo na košnju trave oko društvenih domova. Objasnio je da se predsjednici mjesnih odbora žale kako sve ovisi o njima i da sami kose travu, a pri tome troše svoje novce i koriste svoju mehanizaciju. Zanimalo ga je ima li gradonačelnik rješenje za taj problem. Drugo je pitanje bilo u kojoj je fazi uređenje stomatološke ordinacije u sklopu Doma zdravlja u Banovoj Jaruzi.

Odgovarajući na prvo pitanje gradonačelnik je rekao da je pitanje održavanja okoliša oko društvenih domova i drugih zajedničkih prostorija u prigradskim naseljima problem koji se rješava na razne načine dugi niz godina. Objasnio je kako je dosadašnja praksa bila takva da su članovi vijeća mjesnog odbora uz pomoć drugih udruga (kao što su KUD-ovi, nogometni klubovi i dobrovoljna vatrogasna društva) dobrovoljno radili na održavanju okoliša i svojih prostora. Ponovio je da su do sada predsjednici mjesnih odbora kontaktirali nadležne gradske službe i da je Grad pomogao tako da je pokosio ili održavao okoliš, da će se tako raditi i ubuduće dok se održavanje eventualno ne stavi u određene normative i planove redovnog održavanja putem angažiranja vanjske radne snage.

Što se tiče uređenja stomatološke ordinacije u sklopu Doma zdravlja u Banovoj Jaruzi, gradonačelnik je izvijestio da će se od idućeg tjedna pristupiti renoviranju same ordinacije i da

će ona biti vrlo brzo gotova. Objasnio je da će Grad urediti prostor i prilagoditi ga za korištenje, a da je Dom zdravlja realizirao nabavku stomatološke stolice za potrebe zubarske ordinacije.

Vijećnica gđa Slavica Moslavac, je postavila dva pitanja. Pohvalila je novi kružni tok te je upitala da li postoji mogućnost da se semafori zamijene kružnim tokovima, pogotovo na duplim trakama. Ujedno je pohvalila rad Turističke zajednice Grada Kutine i brojne manifestacije koje se održavaju tijekom godine kao i rad Gradskog saveza KUD-ova i njegovanje baštine. Zanimalo ju je da li postoji mogućnost da se u Gradu Kutini organizira gostovanje ansambla LADO u Športskom centru Kutina ili negdje na otvorenom za božićne blagdane.

Na prvo pitanje, gradonačelnik je odgovorio kako je tema kružnih tokova vezana uz razvoj cestovne infrastrukture na području Grada Kutine. Podsjetio je da je 2022. godine izrađena Strategija razvoja cestovne infrastrukture na području Grada Kutine kojom je opisano trenutačno stanje te su dani prijedlozi za poboljšanje prometne infrastrukture. Objasnio je razloge izgradnje istočne obilaznice i predviđene južne obilaznice. Zaključio je kako će slijedom inicijative vijećnice dati zadatak Upravnom odjelu za prostorno uređenje i graditeljstvo da se izradi studija, odnosno da se zatraže stručna mišljenja za izgradnju kružnih tokova na glavnim prometnicama na području Grada Kutine.

Vezano za drugo pitanje, gradonačelnik je objasnio proceduru ugovaranja gostovanja na manifestaciji te je ukazao da se uvijek traži najbolje rješenje kojim bi se privukao što veći broj sugrađana, ali da to bude prihvatljivo i za proračun Grada Kutine. Izrazio je mišljenje da je ideja gostovanja folklornog ansambla LADO dobra i, ako postoji interes, da će se Grad o tome informirati.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je postavila pitanje vezano za društveni dom u Repušnici, te se osvrnula na trajanje obnove doma i na niz aktivnosti koje su u domu održane prije dobivanja uporabne dozvole. Podsjetila je prisutne da je gradonačelnik u domu imao svoj predizborni skup te upitala nije li to neodgovorno od strane gradonačelnika te tko bi bio odgovoran da se nešto dogodilo u tom domu. Drugo pitanje je bilo vezano za aglomeraciju. Vijećnica se osvrnula na probijene rokove i postojanje problema na terenu te zamolila direktora Moslavine d.o.o. da objasni kakvi su to problemi, kada je trebala biti završena aglomeracija i kada će biti završena, odnosno kada građani mogu očekivati završetak.

Na prvo pitanje odgovorio je gradonačelnik i odbio tvrdnju vijećnice kako je u domu imao predizborni skup. Objasnio je da je u domu u Repušnici održano obilježavanje završetka radova na koje su pozvani mještani Repušnice, izvođači radova i svi oni koji su sudjelovali u izgradnji.

Direktor Moslavine d.o.o., g. Mijo Šepak odgovorio je na drugo pitanje i ponovio ono što je govorio u raspravama vezanim za aglomeraciju na prošlim sjednicama Gradskog vijeća u prethodnom sazivu. Zahvalio se građanima Kutine koji pokazuju izuzetno strpljenje zbog nemogućnosti prometovanja gdje se radovi odvijaju zbog aglomeracije te je ponovio da se ovim projektom pokrivaju gotovo sva naselja te da ima određenih poteškoća u samoj izvedbi projekta aglomeracije Kutine s nekim izvođačima. Vezano za pitanje završetka projekta, direktor je odgovorio da ne može reći kad će projekt biti završen zato što je on podijeljen u nekoliko cjelina odnosno 3 lota s različitim rokovima završetka. Izvijestio je da je većina projekta gotova i da je aglomeracija na zadnjem lotu izvršenosti otprilike 98 % koji je ostao u linijskim objektima. Izrazio je nadu da će do kraja ove godine svi radovi na cestama i linijskim objektima biti završeni jer polako završava programsko razdoblje iz kojeg se financira.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je imala dopunu i zamolila, s obzirom da gradonačelnik nije odgovorio na njeno pitanje, pismeni odgovor u kojemu će se navesti koje su sve aktivnosti provedene u domu Repušnica do dobivanja uporabne dozvole.

Gradonačelnik je odgovorio da su se u društvenom domu Repušnica odvijale sve one aktivnosti za koje se procijenilo da se mogu odvijati prije nego se dobije uporabna dozvola. Objasnio je da je uporabna dozvola akt koji je bitan za završetak gradnje doma te je naglasio da su se aktivnosti odvijale većinom u organizaciji ili uz suglasnost predsjednika mjesnog odbora i da se nije ništa radilo što bi dovelo ili ugrozilo sigurnost ljudi koji su boravili u samom domu. Što se tiče odgovornosti, gradonačelnik je odgovorio da je odgovornost njegova i da je za sve što se radi u Gradu Kutini, u društvenim objektima koji su u vlasništvu Grada Kutini, odgovoran gradonačelnik. Dodao je, citiramo: “Mi imamo veći broj naših društvenih domova koji nemaju uporabnu dozvolu. Što to znači? Da u tim domovima se onda ne smije ništa odvijati?”

Vijećnica gđa Jasminka Molnar ponovno je zatražila da joj se dostave informacije koje su sve aktivnosti održane u domu prije dobivanja uporabne dozvole i da li je Grad Kutina o tome obaviješten, odnosno da li je Grad dobio naknadu za korištenje doma za te aktivnosti.

Vijećnik g. Damir Culjak je postavio dva pitanja. Prvo pitanje se odnosilo na županijsku cestu 3124 koja ide od Petrokemije prema Zbjegovači. Vijećnik je pojasnio da se navedenom cestom vozila voze jako brzo i ne smanjuju brzinu prilikom dolaska na raskrižje u mjestu Ilova te na taj način dovode u opasnost sve sudionike u prometu koji se moraju priključiti na navedenu županijsku cestu ili prijeći u drugi dio sela. Osvrnuo se na informaciju o izgradnji kružnog toka na raskrižju u Ilovoj koji bi trebao biti u fazi idejnog rješenja te je upitao da li je moguće da se semafor opet stavi u funkciju dok se ne izgradi kružni tok, iako navedeni semafor nije u nadležnosti Grada. Drugo pitanje se odnosilo na obnovu društvenih domova u prigradskim naseljima. Vijećnik je pohvalio projekte dosadašnjih obnova i zamolio da mu se pojasni koji su domovi trenutno u fazi obnove, da li u planu postoji obnova i drugih domova te da li će Grad Kutina nastaviti s projektima obnove sve dok se ne obnove svi domovi na području Grada Kutine.

Gradonačelnik je odgovorio kako je svjestan problematičnosti raskrižja na županijskoj cesti u Ilovi i kako je Grad već uputio nekoliko dopisa prema ŽUC-u i od njih tražio rješenje regulacije prometa na kvalitetan i siguran način. Objasnio je da će Grad Kutina krenuti u izradu idejnog rješenja za izradu kružnog toka te da će Grad zajedno sa ŽUC-om financirati izradu takvog kružnog toka.

Vezano za energetske obnove društvenih domova, gradonačelnik se osvrnuo na prošli mandat te obnovu domova u Banovoj Jarugi, Husainu i Repušnici i još nekih manjih društvenih domova. Izvijestio je da su u tijeku radovi na energetskej obnovi društvenog doma Ilova, Jamarica i Janja Lipa te Društvenog doma Kutina Selo koji se financirana vlastitim sredstvima. Ujedno je istaknuo da se prema mogućnostima stalno ulaže u društveni dom u Zbjegovači gdje su upravo u tijeku radovi na izradi poda. Nadalje, izvijestio je da se priprema projektna dokumentacija za energetske obnovu za preostale društvene domove te je istaknuo da ne zna da li će navedene prijave proći na natječaju zbog uvjeta natječaja. Gradonačelnik je još jednom naglasio da će se prema financijskim mogućnostima Grada Kutine kontinuirano svake godine ulagati u obnovu društvenih domova.

Vijećnica gđa Gordana Brezinščak Đozo je postavila dva pitanja. Zanimalo ju je kako napreduje natječaj za pedijatra te da li je bilo kakvih upita. Drugo pitanje je bilo vezano za sigurnosti djece

i odraslih. Vijećnica je pitala kada će se završiti pješačka staza u Ulici hrvatskog branitelja te navela problem dva pješačka prijelaza u Nazorovoj ulici koja se ne vide.

Gradonačelnik je odgovorio kako objavljeni natječaj za pedijatra vrijedi do kraja godine i da do sada nije bilo nekih ozbiljnijih upita. Objasnio je da na tržištu nema pedijataru te naveo pogodnosti kojima Grad Kutina želi privući pedijatra kao što su dodatak na osnovnu plaću u iznosu od 1.500,00 EUR i davanje stana na korištenje u zgradi na Trgu dr. Franje Tuđmana. Dodao je da će se informirati kod ravnateljice Doma zdravlja Kutina je li bilo kakvih upita u vezi natječaja.

Što se tiče drugog pitanja i sigurnost kretanja djece, izvijestio je kako se intenzivno radi na pješačkoj stazi u Ulici hrvatskih branitelja te naveo kako će se staza asfaltirati nakon što Hrvatske vode završe s određenim radovima u ulici pokraj nogometnog igrališta Moslavina. Vezano za dva pješačka prijelaza u Nazorovoj ulici, gradonačelnik je odgovorio da će poduzeti potrebne aktivnosti i urgirati da se navedeni prijelazi kvalitetno obilježe.

Vijećnica gđa Gordana Brezinščak Đozo je molila gradonačelnika pisani odgovor na pitanje da li je Grad slučajno kontaktirao kojeg pedijatra.

Vijećnik g. Dražen Kinderman se osvrnuo na nezadovoljstvo građana postojećim starim lampama koje često pregorijevaju i teško se popravljaju. Pitao je kada će se krenuti s projektom nove led rasvjete na razini Grada o kojem se više puta razgovaralo te da li će se projekt sufinancirati preko europskih fondova ili s vlastitim sredstvima Grada Kutine. Vijećnik se zahvalio Gradu na donaciji za kupnju tri zvona za crkvu u Repušnici te se osvrnuo na proslavu 50. obljetnice Župe sv. Nikole Tavelića u Repušnici koja će se proslaviti 2026. godine. Naglasio je da je potrebno napraviti određene građevinske radove prije same proslave te je upitao da li će se moći urediti parkiralište ispred crkve s pješačko biciklističkom stazom kao i okoliš oko same crkve. Ujedno je pitao može li se pokraj mrtvačnice izgraditi trg za izvoz pokojnika i parkiralište.

Odgovarajući na prvo pitanje gradonačelnik je podsjetio da je na jednoj od prošlih sjednica Gradskog vijeća usvojen Plan rasvjete koji je bilo nužno izraditi prema Zakonu o svjetlosnom onečišćenju te da sukladno zakonima RH postoji procedura uvođenja LED rasvjete. Istaknuo je da je u fazi izrade Akcijski plan nakon kojeg slijedi izrada projekta. Objasnio je da se poslije izrade Akcijskog plana i projekta može pristupiti javnoj nabavi za izgradnju LED rasvjete. Gradonačelnik je naglasio da će vijećnici biti upoznati sa cijelim postupkom jer je procjena da bi u projekt LED rasvjete trebalo uložiti iznos od 3.000.000,00 do 4.000.000,00 EUR kako bi se rasvjeta zamijenila na cijelom području Grada Kutine.

Vijećnik g. Ivan Bedić je postavio dva pitanja. Prvo pitanje se odnosilo na izgradnju pješačko-biciklističke staze u Fumićevoj ulici u Repušnici. Pohvalio je sam projekt te istaknuo njegov značaj za sigurnost u prometu i za turistički razvoj s obzirom da vodi prema Prijemnom centru Parka prirode Lonjsko polje. Osvrnuo se na kašnjenje radova te je upitao gradonačelnika što će biti s nastavkom radova i kada bi se to završilo. Drugo pitanje odnosilo se na uređenje željezničke postaje u Repušnici, koja je devastirana te je i pitao tko je odgovoran i tko bi postaju trebao urediti.

Na pitanje vezano za pješačko-biciklistički stazu gradonačelnik je odgovorio kako je prvi dio gotov dok za drugi dio postoji određenih problema s tempom izvođenja radova izvođača tvrtke Lonja-Strug d.o.o.. Gradonačelnik je izvijestio da će prema njemu dostupnim informacijama radovi biti završeni do 21. srpnja. Što se tiče željezničke postaje u Repušnici, gradonačelnik je

odgovorio kako su svi svjesni da je ona u lošem stanju i da će ponovno, kao i prije par godina uputiti dopis prema Hrvatskim željeznicama da izvrše sanaciju. Ujedno je naglasio da su sve željezničke stanice na potezu Dugo Selo-Novska u malo lošijem stanju jer postoji nada da će vrlo brzo započeti realizacija izgradnje drugog kolosijeka pruge, a kroz taj projekat izgradnje brze pruge Dugo Selo-Novska, predviđena je i sanacija svih postaja na toj dionici, kao i izgradnja novih prijelaza preko pruga.

Vijećnica Vlatka Vasik Šoufek je imala dva pitanja. Na početku je izvijestila kako je dobila pismo od gospođe Vesne Đukić Ferenec iz Banove Jaruge, umirovljenice i invalida 3. stupnja u kojem je navela da je za vrijeme olujnog nevremena. 19. srpnja 2023. na njenoj kući počinjena veća materijalna šteta koju je gđa Đukić Ferenec uredno prijavila. Vijećnica je prezentirala situaciju gđe Đukić Ferenec koja je opisana u pismu te izrazila nezadovoljstvo radom Povjerenstva za procjenu štete. Ujedno ju je zanimalo zašto vijećnici nisu dobili izvješće o isplaćenim odštetama i visinama tih odšteta, te da li se zna hoće li gđa Đukić Ferenec dobiti stvarnu pomoć. Zatim se osvrnula na drveće i zelenilo u gradu i iznijela mišljenje kako je u gradu dosta staro drveće, da se ne sadi novo i da se nekontrolirano orezuju stabla bez ikakve agro-kulturne i botaničke stručnosti. Pitala je razmišlja li Grad o zelenom katastru kojim se obilježava ne samo drveće nego i grmlje, rasvjeta, klupice te kante za otpad i koji predstavljaju kvalitetno upravljanje zelenim površinama.

Gradonačelnik je odgovorio kako je gđa Đukić Ferenec to pitanje postavila prema gradskoj upravi nekoliko puta i da je isto tako nekoliko puta dobila odgovor. Izvijestio je da je za olujno nevrijeme bilo preko 1700 prijava te da je Grad odgovorio na sve dokazane radnje, ali da je SMŽ odredila visinu sredstava koja za obeštećenje. Naglasio je da je i gđa Đukić Ferenec dobila određena sredstva te da je dobila odgovor na svoj upit i ako vijećnica želi, odgovor će se proslijediti i njoj. Napomenuo je kako je naknada štete isplaćivana samo za stambene objekte, a ne za gospodarske objekte.

Na drugo pitanje odgovorio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša g. Eduard Gelešić i prokomentirao sušu zadnjih mjesec i pol dana i probleme koje ona donosi u održavanju cvijeća po žardinjerama i stabala koja su posađena u protekle dvije godine. Izvijestio je prisutne da je Grad zbog olujnog nevremena izgubio preko stotinu stabala koja su bila polomljena ili potpuno uništena i da je od tada pa do danas Grad posadio približno dvjestotinjak stabala na području Grada Kutine te da je u proljeće ove godine posađeno oko 60 stabala samo na području gradskih prometnica. Pročelnik se osvrnuo na održavanje površina i orezivanje stabala te je zaključio da se kontinuirano radi na održavanju zelenih površina i parkova.

Aktualni sat završio je u 14,09 sati.

Točka 2.

Izvješće o stanju nezaposlenosti i zapošljavanja za područje Grada Kutine u 2024. godini
Gđa Sonja Repić Đozo, predstojnica Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Područni ured Kutina, izvijestila je o stanju nezaposlenosti na području Grada u 2024. godini i rekla da je u 2024. godini u prosjeku bilo 932 nezaposlene osobe što je u odnosu na 2023. godinu povećanje od 0,8%. Naglasila je da je 30. 6. 2025. broj nezaposlenih na području Grada Kutine bio 744 osobe. Što se tiče obrazovne strukture, iznijela je podatak da je najviše nezaposlenih sa srednjom stručnom spremom, trogodišnjom i četverogodišnjom, ukupno gotovo 50 % te da dalje postoji visok postotak nezaposlenih žena (54,7 %).

Govoreći o dobi, izvijestila je kako raste populacija nezaposlenih osoba preko 50 godina što je povezano s dugotrajno nezaposlenim osobama te da ima veliki broj osoba koje su duže od 3 godine u evidenciji. Osvrnula se na mjere aktivne politike zapošljavanja te je izvijestila da su uključene 372 osobe i to najveći broj kroz obrazovanje, što putem vaučera, što putem obrazovnih mjera osposobljavanja na radnom mjestu i aktivacijskog programa.

Vijećnika g. Momira Rajšića je zanimalo vodi li se evidencija o zaposlenosti stranih radnika na području Grada Kutine i koliko ih ima, što u građevini, što u ostalim zanimanjima.

Predstojnica je odgovorila kako taj podatak nije u dijelu redovne statistike, ali ako vijećnik želi može mu dostaviti pisani odgovor, s time da treba konkretno reći što ga zanima. Objasnila je kako Zavod za zapošljavanje sudjeluje samo u postupku koji se vodi kod MUP-a, samo u prvom koraku, i da je mišljenje Zavoda na neki način prethodno pitanje u samom postupku dodjele radne dozvole, a da je zapošljavanje stranih radnika u nadležnosti mirovinskog osiguranja.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je pitala da li postoji detaljna analiza dugotrajno nezaposlenih i koliko ih je radno sposobnih, a koliko zapravo treba socijalnu podršku ili prekvalifikaciju. Upitala je da li Grad Kutina ima Plan razvijanja lokalnih programa, mentorstva, pripravnništva ili subvencioniranog zapošljavanja mladih, nešto što radi u suradnji s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje te ju je zanimalo planira li Grad Kutina mjere za poticanje ženskog poduzetništva, osobito među ženama iznad 45 godina. Osvrnula se na izvješće u 2024. godini u kojem je prikazano da je prijavljeno više slobodnih radnih mjesta nego godinu prije te ju je zanimalo jesu li radna mjesta koja se nude uopće primamljiva ili su možda loše plaćena, sezonska, daleka ili nesigurna. Upitala je kako Grad planira spriječiti iseljavanje visokoobrazovanih kad ih je na Zavodu sve manje, a ne zapošljavaju se lokalno, te da li postoji poticaj za ostanak malih stručnjaka u Kutini. Za kraj je upitala zašto više nema sajma poslova jer smatra da je to bila dobra aktivnost u suradnji s Gradom.

Predstojnica je odgovorila na pitanja koja se odnose na djelokrug Zavoda i vezano za dugotrajno nezaposlene navela da to ne stavljaju u službenu statistiku te da se osobe u evidenciji kategoriziraju više po zapošljivosti i da su oni svi radno sposobni jer ne bi inače bili u evidenciji da nisu radno sposobni. Vezano za pitanje mentorstva za mlade, predstojnica je objasnila da Zavod za zapošljavanje od ove godine ima posebnu mjeru za zapošljavanje mladih do 29 godina. Što se tiče zapošljavanja žena, predstojnica je odgovorila kako nemaju posebnu kategoriju žena jer bi to bila diskriminacija, iako pozitivna ali da se može na neki način uvrstiti u novi program poticaja Grada. Na pitanje o broju potreba za radnicima, predstojnica je odgovorila da to nije posljedica toga da ima manje nezaposlenih i da te dvije stvari nemaju veze jedna s drugom ili da se osobe ne zapošljavaju. Naglasila je da su potrebe za radnicima odnosno radnim mjestima oglašene te da postoji veća potreba za zapošljavanjem. Vezano za neodržavanja Sajma poslova, predstojnica je odgovorila kako je to odluka na razini središnjeg ureda i da se više ne održava u tom obliku jer na cijelom područnom uredu koji obuhvaća područje Popovače, Velike Ludine, Novske, Jasenovca i Lipovljana postoji manje od 2000 nezaposlenih te da bi na sajmu bilo više poslodavaca nego onih koji traže posao. Istaknula je da se regionalno organiziraju „Dani poslova“ gdje je naglasak na zapošljavanju u turizmu, te je obavijestila kako se iz Grada Kutine organizira u zadnje dvije godine jedan autobus nezaposlenih učenika koji sudjeluju u Sisku na Danu poslova u turizmu.

Gradonačelnik je objasnio kako se Grad Kutina uvijek nadovezuje sa svojim mjerama poticaja zapošljavanja i samozapošljavanja na mjere Zavoda za zapošljavanje te je rekao par riječi o mjerama. Vezano za poduzetničke aktivnosti, gradonačelnik je rekao da se je sada u fazi

rekonstrukcija poduzetničkog inkubatora čime će se dobiti dodatnih 12 ureda te da će prostor dati doprinos mladim poduzetnicima da započnu poduzetničku aktivnost. Naglasio je je jedna od indirektnih mjera, rješavanje pitanje stanovanja mladih osoba i obitelji te je naveo da se u Kutini trenutno radi stotinjak stanova što će omogućiti da mladi ljudi ostanu u gradu, da potraže svoje zaposlenje i da ne odlaze dalje u neki drugi grad ili neku drugu državu. Isto tako, istaknuo je kako Grad želi dovesti stabilnog investitora kako bi stvorio dobre temelje za razvoj gospodarstva u industrijskoj logističkoj zoni. Osvrnuo se i na to da je veći problem nedostatak radne snage nego što je višak radne snage i iznio informaciju kako gospodarstvenici navode da na Zavodu skoro nema radno sposobnih osoba.

Vijećnik g. Damir Badanjak se osvrnuo na podatak o dugotrajno nezaposlenim osobama sa nezavršenom osnovnom školom kao i onih sa završenom osnovnom školom. Pitao je postoji li mogućnost da se organizira doškolovanje po posebnim programima i da im se omogući da završe osnovnu i srednju školu.

Predstojnica je odgovorila da je upravo u tijeku program završetka srednje škole u koji je uključeno 14 nezaposlenih osoba, te da nezaposlene osobe baš nisu zainteresirani i da ih je teško motivirati. Osvrnula se i na situaciju s osnovnom školom te je rekla da je Zavod proveo par programa sa POU Kutina te da isto nije bilo zainteresiranih. Istaknula je da se često radi o osobama koje su i socijalno isključene, te da to zahtjeva i poseban program koji se provodi u suradnji sa Centrom za socijalnu skrb. Predstojnica je spomenula kako je cilj Vlade RH povećati zapošljavanje osoba s invaliditetom, te je naglasila da je Hrvatska nisko rangirana u odnosu na Europsku uniju. Sugerirala je Gradu Kutini da je potrebno aktivirati poduzetnike i educirati kako su osobe s invaliditetom radno sposobne, da nisu nesposobne za rad, a da i ne spominje postojanje vrlo značajnih poticajnih sredstva za zapošljavanje osoba s invaliditetom gdje poslodavcu ta osoba bude praktički besplatna godinu dana.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se osvrnula na mjeru poticanja zapošljavanja i samozapošljavanja koju je Grad proveo prošle godine i činjenicu da 38 poduzetnika nije dobilo potporu jer nije bilo sredstava u proračunu, iako su dobili pozitivno rješenje. Budući da je odluka o raspisivanju natječaja za rečene mjere prošle godine donesena na Gradskom vijeću u srpnju, vijećnica je pitala kada će se odluka donositi ove godine i hoće li ta mjera za samozapošljavanje i zapošljavanje uopće ići s obzirom na ta loša iskustva iz prošle godine.

Gradonačelnik je odgovorio da će ta mjera ići i ove godine.

Vijećnik g. Momir Rajšić se osvrnuo na sve veće zapošljavanje stranih radnika i pitao gradonačelnika da li je Grad Kutina spremna učiniti nešto za integraciju tih zaposlenih ljudi da ih se što brže i što bolje integrira u hrvatsko društvo.

Predsjednik Gradskog vijeća je podsjetio vijećnika kako pitanje strukture i integracije strane radne snage nije tema ove točke dnevnog reda i predložio da to pitanje postavi na aktualnom satu slijedeće sjednice Gradskog vijeća.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek je pitala da li su se nezaposlene ili trajno nezaposlene osobe u 2024. godini morale prijavljivati na Zavod i zanimalo ju je kada je osoba u mjeri postupka obrazovanja vodi li se ona kao nezaposlena. Upitala je ima li razlike između aktivne politike mjera i potpora za samozapošljavanje ili je to isto.

Odgovarajući na pitanje termina mjera i potpora za samozapošljavanje predstojnica je odgovorila kako je to zapravo isto, ali se koriste različiti termini zato što se zovu mjere aktivne politike zapošljavanja pa je jedna od njih potpora za samozapošljavanje. Što se tiče obveze prijave, predstojnica je odgovorila kako se osobe nisu dužne prijaviti u evidenciju Zavoda i da postoji velik broj neaktivnih osoba, a da osobe ostaju u evidenciji nezaposlenih za vrijeme obrazovanja, s time da Zavod provodi obrazovanje putem vaučera i za zaposlene osobe.

Vijećnica gđa Slavica Moslavac je postavila pitanje pomoćnika u nastavi u osnovnim školama i u vrtićima. Zanimalo ju je kada se te osobe osposobljavaju i koliko traje njihovo osposobljavanje.

Predstojnica je odgovorila da se osposobljavanje pomoćnika u nastavi provodi putem vaučera Zavoda, da ga u Gradu Kutini provodi POU i to samo za zaposlene osobe i da je za njih besplatno, dok se ostali koji se žele uključiti to mogu učiniti o svom trošku. Što se tiče pomoćnika u vrtićima predstojnica je rekla da za njih to još uvijek nije propisano kao obveza. Što se tiče vremena trajanja obuke, predstojnica je navela da obuka traje možda 3-4 mjeseca, no da ne zna sa sigurnošću koliko obuka za pomoćnike točno traje.

Vijećnik g. Drago Šivak je zamolio da mu se pojasne podaci o statusu branitelja jer u izvješću piše da su tijekom 2024. godine prijavljena 32 nova nezaposlena hrvatska branitelja od kojih 28 po prestanku radnog odnosa. Zanimalo ga je zbog čega su prekinuli radni odnos i što podrazumijeva 4 iz neaktivnosti.

Predstojnica je odgovorila kako, što se tiče Zakona o tržištu rada i ostvarivanja prava na naknadu, pravo na naknadu ostvaruje osoba koja je u zadnje 2 godine radila najmanje 9 mjeseci tako da je i kod branitelji ta naknada ograničenog trajanja, ovisno o tome koliko je osoba radila i je li prije koristila naknadu. Nastavila je da su branitelji koji su u evidenciji Zavoda još spremni raditi, znači ili nemaju uvjet za mirovinu ili ne žele ići u mirovinu. Što se tiče razloga prestanka radnog odnosa, rekla je da su vjerojatno različiti, kao i kod svih drugih, zbog isteka ugovora ili zbog poslovno uvjetovanih razloga o čemu ne može ništa reći. Što se tiče razloga odjave, predstojnica je odgovorila kako ima različitih razloga, da mogu biti kazneno objavljeni jer se ne javljaju redovno, jer nisu ostvarili neke aktivnosti te da mogu biti objavljeni svojom voljom jer se više ne žele javljati.

Svjestan kako ovo nije tema trenutne točke dnevnog reda, vijećnik g. Robert Krpes je spomenuo kako su ove godine završili prvi maturanti farmaceutskih tehničara, a imajući u vidu problem radnog vremena aktualnih ljekarni, osobito nedjeljom, sugerirao je neki oblik stipendiranja studiranja od strane Grada Kutine kako bi se osiguralo da ostanu raditi u Kutini.

Kao i kod prethodnih javljanja a pitanjima koja nisu tema točke dnevnog reda, predsjednik Gradskog vijeća je predložio da na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća na aktualnom satu vijećnik postavi pitanje.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Domagoj Pleše, konstatirao je da se o ovom Izvješću ne glasa već se ono prima na znanje.

Točka 3.

Izvješće o sigurnosti prometa na području Grada Kutine u 2024. godini

Načelnik Postaje Prometne policije Kutina, g. Žarko Stojisavljević, prisutnima je prezentirao Izvješće o sigurnosti prometa na području Grada Kutine u 2024. godini i izvijestio da je tijekom 2024. godine na području Grada Kutina evidentirano 198 prometnih nesreća, od čega 42 sa ozlijeđenim osobama i 156 sa materijalnom štetom, te da je u istima 19 osoba zadobilo teške tjelesne ozljede i 42 osobe lake tjelesne ozljede. Uspoređujući podatke, načelnik je utvrdio da je tijekom 2024. godine u odnosu na 2023. ukupan broj prometnih nesreća bio manji za 10 nesreća ili za 4,8 %. Nadalje, izvijestio je da je vidljivo kako je tijekom 2024. godine, u odnosu na 2023. godinu, broj poginulih osoba manji za 4 osobe, broj teško ozlijeđenih osoba veći za 8 osoba, a lako ozlijeđenih osoba manji za 7 osoba. Zatim je nabrojio prometne nesreće prema vrstama, prema danima kada su se dogodile i vremenu u kojem su se dogodile te mjestima na kojima su se dogodile. Načelnik se osvrnuo i na edukativna predavanja i akcije na Radio Moslavini, osnovnim školama i dječjim vrtićima. Zaključio je da je u odnosu na 2023. godinu smanjen broj prometnih nesreća i što je najbitnije s manje smrtno stradalih osoba.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se osvrnula na mjere koje bi u ovoj godini, odnosno u budućnosti dovele do smanjenja broja nesreća i naglasila da je zajedno sa stanovnicima Kutinske Lipe, 13. lipnja ove godine gradonačelniku i policijskoj postaji poslala potpisanu peticiju radi ugradnje uspornika u Kutinskoj lipi zbog prometnih nesreća koje su se tamo naredale no odgovor još nije dobila niti od jedne strane. Pitala je da li postoji analiza prometne protočnosti u gradu i postoji li analiza učinkovitosti postojećih semafora. Osvrnula se na previše semafora u gradu i zamolila mišljenje načelnika o tome treba li se napraviti strategija kako te semafore pretvoriti u kružne tokove.

Što se tiče brojanja prometa, načelnik je odgovorio kako toga nema u Gradu Kutini. Osvrnuo se na vrste i podjelu prometnica te je naglasio kako je vlasnik ceste odgovoran za njeno izvanredno i redovno održavanje. Istaknuo je kako je dužnost policije samo vršiti nadzor i kontrolu prometa, uočavanje problema i nedostataka te sukladno uočenom izvještavati vlasnika ceste.

Vezano za broj semafora, načelnik je rekao da ih je previše i da bi kružni tokovi realno bili puno bolji jer su sigurniji i protočniji, ali da nije u nadležnosti policije rješavanje strategije razvoja prometa grada nego samo davanje sugestija. Osvrnuo se na peticiju za uspornike u Kutinskoj Lipi, te je rekao da će građani dobiti odgovor, ali je podsjetio da je u ovakvim slučajevima bitan vlasnik ceste, jer je on taj koji će to odobriti i financirati.

Vijećnika g. Damira Badanjka je zanimalo dobiva li još netko navedeno izvješće na znanje npr. ŽUC SMŽ. Vijećnika je još zanimalo postoji li statistika koliko je postavljanje usporivača kod OŠ Stjepana Kefelje prije 20-ak godina pridonijelo sigurnosti u prometu i ima li efekta osim štete na vozilima vlasnika koji žive na Brunkovcu i obližnjim ulicama.

Načelnik je odgovorio da nitko ne dobiva izvješće, te je odgovorio kako nema statistiku, ali da je osobno za postavljanje usporivača kod svih važnijih ustanova, osobito osnovnih škola. Spomenuo je upite mnogih građana o kamerama i rekao kako kamera nije efikasna na mjestima gdje se ne razvija velika brzina, ali da to ne ovisi samo o policiji nego o analizama i statistikama.

Vijećnik g. Matija Šurbek je pohvalio rad prometne policije jer je primijetio da češće kontroliraju vožnju električnim romobilima.

Vijećnicu gđu Vlatku Vasik Šoufek je zanimalo provjeravaju li se školski putevi prije početka školske godine ili se to provjerava samo jednom. Upitala je u čemu se u navedenom procesu provjeravanja sastoji posao policije, te smatra li načelnik da bi kružni tok u Stupovači bio sigurniji od kamere koja se tamo nalazi. Osvrnula se na koordinate prometa u školi te je upitala da s obzirom da su u ovoj školskoj godini imenovani koordinatori prometa u školama, što je bio zadatak policije tijekom školske godine i jesu li ostvareni zadani ciljevi.

Načelnik je odgovorio kako zajedno s kolegama iz policijske postaje Kutina u svim školama na mjesečnoj bazi održavaju sastanke s ravnateljima ili pedagogima vezano za sigurnost u školama te je rekao kako postoji dogovor da ravnatelji obavijeste policiju prije svakog školskog izleta kada autobus polazi i da policija u 90% slučajeva, dolazi pred školu i vrši kontrolu tehničke ispravnosti autobusa i provode alko testiranje vozača. Vezano za koordinate prometa u školama, načelnik je izvijestio kako je održan sastanak i da su za njih određeni nastavnici tehničke kulture. Naglasio je kako treba prije svega raditi na preventivi i utjecati na sve sudionike u prometu od malena te ih upoznati s pravilima ponašanja u prometu i što znači opasnost od prometa.

Vijećnik g. Momir Rajšić je pitao koliko je bilo upita vezano za uspornike u Ulici kralja Zvonimira i ostalim ulicama čiji je vlasnik Grad Kutina.

Načelnik je odgovorio kako to ne može napamet reći, ali da je svjestan problematike jer je navedena ulica mnogima služi kao brzinska pista. Izvijestio je da postaja prometne policije dobiva mnoge pozive i da izlaze na svaku dojavu, te ako policija zatekne prometni prekršaj da to sankcionira jer zbog prirode posla ne mogu biti u stalnom nadzoru.

Vijećnica gđa Barbara Mihaljević je ukazala na to da joj je nekolicina građana prijavila lošu vidljivost na pješačkom prelazu kod kafića OXIGEN i da je zbog velikog znaka pješački prijelaz i drveta s druge strane sam prijelaz nepregledan. Pitala je da li se može prijelaz možda izmjestiti ili nešto drugo učiniti da sama vidljivost bude bolja. Također ju je zanimalo je li projekt kružnog toka u Ilovi prijavljen na natječaj za financiranje iz Nacionalnog plana sigurnosti cestovnog prometa RH., kao što je dobila informaciju od ravnatelja ŽUC-a i kada bi se mogli znati rezultati.

Načelnik je odgovorio da je prema njegovim saznanjima projekt prijavljen, ali da ne zna kada bi se mogli znati rezultati, da će prvu informaciju imati ŽUC, a da je Postaja prometne policije Kutina samo dala svoje mišljenje.

Vijećnicu je zanimalo ima li policija saznanja o velikom broju prometovanja kamiona po nasipu prema deponiji s obzirom da po nasipu kamioni ne bi smjeli niti voziti te ju je zanimalo radi li se na sprječavanju prekršaja prometovanja kamiona po nasipu.

Načelnik je odgovorio kako nema saznanja, ali da će te navode provjeriti.

Vijećnik g. Ivan Bedić je pitao postoje li podaci o broju stradale djece i kakva je tu situacija. Vijećnik je pohvalio postavljanje semafora s ograničenjima brzine na oba ulaza u Repušnicu i sugerirao da se pored dva pješačka prijelaza koji se nalaze kod osnovne škole i kod pošte postavi još jedan između Pekarne Vikend i Poljoprivredne apoteke gdje djeca i odrasli najviše prelaze.

Načelnik je odgovorio kako se vodi statistika i o tome, ali da sada ne može iznijeti točan podatak.

Vijećnik Momir Rajšić se nadovezao na zapažanje vijećnice gđe Barbare Mihaljević i rekao kako je kamionski promet na nasipu svakodnevan i da se odvija prema deponiju fosfo gipsa.

Vijećnik g. Damir Culjak je pitao kako to da je u tablici prikaza prometnih nesreća pod stavkom nalet na divlju životinju u 2023. i 2024. godini iskazano 0, a da on ima saznanja kako su naleti na divlje životinje učestali. Pitao je i da li se iz tog izvještaja izvlače i neki zaključci te se temeljem njih reagira na način da se postavljaju novi znakovi ili vrši češća kontrola brzine prometa.

Načelnik je odgovorio kako nalet na divlje životinje definitivno postoji, ali da ne zna zašto je u izvješću rezultat 0, i da će to provjeriti. Istaknuo je da postoji malo problema s lovačkim savezima i lobijima, osobito oko naknade priznavanja štete, da su njihova lovišta zakonom otvorena, nemaju nikakve zaštite i da su prometni znakovi postavljeni samo da obavještavaju vozače na moguć nalet divljači te kako prometna policija ne može specijalno utjecati već samo obraditi takav događaj. Što se tiče izvlačenja zaključaka i postupanja temeljem izvješća ili evidentiranja određenih crnih točaka, načelnik je odgovorio kako se vodi statistika o svemu i ako se nešto učestalo događa, normalno je da se poduzimaju koraci prema Gradu ili vlasniku ceste, bilo da je riječ o semaforima i usporivačima, smanjuje se brzina ili stavlja kamera te da je u tom slučaju policija uvijek prisutna.

Vijećnik g. Robert Krpes je pohvalio izvješće i rad djelatnika prometne policije i napomenuo kako se je vozeći cestom u Ilovi, od crkve do županijske ceste i Fumićevoj ulici u Repušnici stekao dojam da je kolnik uži nakon radova koji su tamo izvršeni.

Načelnik je odgovorio kako ne zna je li to točno, ali da to nije stvar prometne policije nego izvođača radova, vlasnika ceste, nadzora i dobivene dozvole.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek je skrenula pažnju na slabu vidljivost pješačkih prijelaza oko škola te je rekla kako bi bilo dobro da se na to pripazi za iduću školsku godinu, a što je gradonačelnik primio na znanje.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Domagoj Pleše, konstatirao je da se o ovom Izvješću ne glasa već se ono prima na znanje.

Točka 4

Izvješće o stanju sigurnosti na području Grada Kutine u 2024. godini

Načelnik Policijske postaje Kutina, g. Zoran Ferenčak, predstavio je Izvješće o stanju sigurnosti na području Grada Kutine u 2024. godini i govorio o kaznenim djelima, prekršajima i ostalim sigurnosnim pojavama. Iznio je podatak da je iz općeg kriminaliteta evidentirano 105 kaznenih djela što je u odnosu na 2023. godinu smanjenje od 23,4 %, da je od toga najveći broj teških krađa, njih 26, krađa 22, oštećenje tuđe stvari 6, prijetnji 15, i 19 prijevара, i da postoji razriješenost od 59 % što se tiče domene općeg kriminaliteta. Nadalje, izvijestio je da su u 2024. godini iz domene gospodarskog kriminaliteta evidentirana 4 kaznena djela, 3 kaznena djela pranje novca. Vezano za organizirani kriminalitet, načelnik je obavijestio je kako postoji smanjenje od 87 %, te povećanje kaznenih djela protuzakonitog ulaženja, kretanja i boravka u RH i drugoj državi članici EU, a da se to odnosi na nezakonite migracije, odnosno na krijumčarenje ljudi. Nadalje, što se tiče kriminaliteta droga, evidentirana su 2 kaznena djela i 64 kaznena djela maloljetničke delikvencije s tendencijom smanjenja za 34,7 % u odnosu na

2023. godinu. Osvrnuo se na maloljetničke delikvencije gdje je evidentirano 27 kaznenih djela, povećanje spolne zloporabe djeteta mlađe kod 15 godina za 250 %, smanjenje nasilja u obitelji za 62 %, smanjenje povreda djetetovih prava za 82,6 %. Ujedno je spomenuo kaznena djela iz kibernetike, računalnih prijevара, prekršaja protiv javnog reda i mira. Na kraju izlaganja pohvalio je Policijsku postaju Kutinu na postotku razriješenosti kaznenih djela, koji iznosi 74,6 %. Od ostalih događaja na području Policijske postaje Kutina, naveo je kako su evidentirana 32 požara na koja su bili upućeni zajedno s vatrogascima, 7 nesretnih događaja, 3 pada, 7 nesreća na radu, 10 prirodnih smrti, 3 samoubojstva i 3 pokušaja samoubojstva.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je pitala o kojim se to prekršajima radilo koji su evidentirani prema Zakonu o gospodarenju otpadom.

Načelnik je odgovorio da se tu radilo o prijevozu glomaznih stvari, neregistrirano, što se prevoze u raznoraznim kombijima, neadekvatnim prostorima i slično.

Vijećnik g. Momir Rajšić se osvrnuo na vandalizam u urbanim sredinama i na procesuiranje počinitelja vandalizma na gradskoj imovini te pitao da li bi policija mogla garantirati da do njega ne dođe jer je smatrao kako je, pored financijskog, vandalizam glavni razlog zašto Kutina nema javni WC.

Načelnik je odgovorio kako policija postupa isključivo po dojavama građana, te je istaknuo da je dužnost policije izaći na teren, utvrditi činjenice o tome što se dogodilo i da li je nešto oštećeno te utvrditi počinitelja i njegovo procesuiranje. Spomenuo je međuresornu suradnju i održavanje mjesečnih sastanaka s glavnim institucijama u Gradu i naveo prvenstveno škole i njihove ravnatelje, pedagoge, psihologe, zatim vrtiće, gradsku upravu i društvene djelatnosti, branitelje, predstavnike doma zdravlja, hitne službe i ostale službe. Naglasio je kako je vidljivo da su kroz tu međuresornu suradnju ravnatelji na prijedlog policije u 99 % slučajeva postavili video nadzore u blizini škola, odnosno na objekte i da se postotak vandalizma u odnosu na prije 15 ili 20 godina ne samo drastično smanjio nego se doslovno sveo na nulu. Ponovio je kako policija ne može čuvati fontane i ostalu gradsku imovinu od 0 do 24 sata, ali da procesuirati svaki događaj koji je neprihvatljiv i koji je zakonski opisan kao takav i koji se može sankcionirati.

Vijećnica gđa Barbara Mihaljević je pitala na koji način policija dolazi do informacija o stranim radnicima koji nemaju izdane radne dozvole, odnosno koji rade ilegalno.

Načelnik je odgovorio kako policija konstantno provodi nadzore na raznoraznim gradilištima no da prijava od samih radnika da ih poslodavac nije prijavio nije bilo. Napomenuo je da je najviše evidentiranih prekršaja gdje poslodavac ne ispunjava određene zakonske obveze prema državi ili prema tom radniku. Pohvalio je poslodavce da se, s obzirom na broj stranih radnika i broj propisa koje moraju zadovoljiti, drže zakonskih okvira i rokova.

Vijećnik g. Robert Krpes se osvrnuo na izrečeni stav i apel načelnika Ferenčaka na 27. sjednici prošlog saziva Gradskog vijeća održanoj 20. lipnja 2024. godine kako bi bilo korisno postaviti kamere po gradu, sam ulaz u grad te uži i širi dio grada te pitao postoji li kakav pomak po tom pitanju.

Načelnik je odgovorio da je bio uporan i da stoji iza toga da je videonadzor neophodan, te kako smatra da ga trebaju imati i mjesta manja od Kutine. Izvijestio je kako je u više navrata o tome komunicirao s nadležnima te da je bio obaviješten da su problem financije kao i određeni tehnički problemi koji bi se trebali riješiti. Izvijestio je prisutne da se, prema informacijama

koje posjeduje, radni na postavljanju kamera na prilaznim cestama grada te da bi Grad Kutina konačno mogao imati kvalitetan video nadzor.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek je izrazila zabrinutost zbog povećanja kaznenih djela spolne zloupotrebe djeteta, te je upitala da li je u 2024. godini povećanje kaznenih djela spolne zloupotrebe djeteta na državnoj razini ili samo u Gradu Kutini. Izrazila je zadovoljstvo sto postotnim rješavanjem tih kaznenih djela i pitala kako građani mogu pridonijeti smanjenju tih kaznenih djela. Ujedno ju je zanimalo može li se znati dobna i spolna skupina prekršitelja.

Načelnik je odgovorio da u načelu postoji trend povećanja navedenog kaznenog djela na području RH te da postoji 100 % otkrivenost iz više razloga. Jedan je razlog postupanje kada se dobije određena informacija, a drugi razlog je taj što određene policijske službe vrše analize i putem tih analiza traže konkretno kazneno djelo te kroz određene sustave praćenja, kolanja raznoraznih mreža gdje se takav sadržaj dijeli dolaze do krajnjeg korisnika, odnosno do počinitelja. Što sve građani mogu učiniti, načelnik je odgovorio kako mogu razgovarati i ograničavati korištenje raznih društvenih mreža te provoditi nadzor djece. Pohvalio je rad pedagoga i ravnatelja po školama koji promptno reagiraju na određene situacije te ponovno spomenuo važnost i nemjerljiv doprinos i utjecaj međuresorne suradnje u sprječavanju i rješavanju brojnih neželjenih situacija. Što se tiče dobne i spolne skupine počinitelja načelnik je odgovorio kako nema taj podatak.

Vijećnik g. Robert Krpes je pitao načelnika smatra li da bi u budućnosti bilo poželjno tražiti i izvještaj Centra za tražitelje azila s obzirom na veliki broj korisnika s raznih kontinenata koji su dosta prisutni u gradu i ponekad izazivaju nelagodu kod domaćeg stanovništva.

Načelnik je odgovorio kako ne vidi razlog da se takav jedan izvještaj ne pripremi. Izvijestio je da je Policijska postaja Kutina neprestano u kontaktu s prihvatilištem te da zajedno preventivno i represivno odrađuju probleme.

Vijećnik g. Dražen Kinderman se osvrnuo na broj semafora na duplim trakama i pitao zašto nema zelenog vala te postoji li suradnja policije sa ŽUC-om i reagiranja od strane policije kako bi protok vozila kroz Kutinu bio brži.

Načelnik je odgovorio kako je to pitanje trebalo biti upućeno načelniku Prometne policije Kutina te je podsjetio vijećnike da u Kutini postoje dvije policijske postaje, Policijska postaja Kutina i Postaja prometne policije Kutina. Podsjetio je da je načelnik Postaje prometne policije već odgovorio na dio tih pitanja kada je rekao kako policija ne može utjecat na vlasnika ceste u čijoj nadležnosti određena prometnica. Iznio je osobno mišljenje kako postoji previše semafora na području grada te je skrenuo pozornost da se i broj vozila i promet povećao.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Domagoj Pleše, konstatirao je da se o ovom Izvješću ne glasa već se ono prima na znanje.

Točka 5.

Prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Kutine

Prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Kutine, predstavio je g. Ivica Glibo, predsjednik Odbora za Statut, Poslovnik i propise i izvijestio da je Odbor za Statut, Poslovnik i propise kao ovlašten predlagatelj pripremio konačni prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Kutine te isti usvojio na svojoj prvoj sjednici održanoj 3. srpnja 2025. godine. Naglasio je da je od

donošenja Poslovnika Gradskog vijeća Grada Kutine 2009. godine, Poslovnik imao 4 izmjene i dopune te da će donošenjem novog Poslovnika sve promjene biti objedinjene i uređene sukladno nomotehničkim pravilima. Izvijestio je da se u prijedlogu novog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Kutine, osim odredbi koje se ugrađuju iz postojećeg Poslovnika i svih njegovih izmjena i dopuna, predlaže usklađivanje s odredbama Statuta iz 2023. godine koje se odnose na stalna radna tijela Gradskog vijeća te da se predlažu izmjene u skladu s promjenom broja gradskih vijećnika. Podsjetio je da je 2017. Gradsko vijeće Grada Kutine u svom sastavu imalo 21 vijećnika, 2021. godine 19 vijećnika, a da sada ima 15 vijećnika, i da se u skladu s tim smanjenjem broja vijećnika smanjuje i broj članova radnih tijela Gradskog vijeća sa 7 članova na 5 članova. Istaknuo je da je, slijedom smanjenja broja članova Gradskog vijeća i članova radnih tijela Gradskog vijeća, tijekom rasprave Odbora jednoglasno prihvaćen prijedlog da se omogući i osnivanje kluba vijećnika s manjim brojem vijećnika odnosno s dva vijećnika te naveo primjer ostalih gradova u RH.

Predsjednica Kluba vijećnika SDP-a gđa Jasminka Molnar je iznijela žaljenje što članovi Odbora za Statut, Poslovnik i propise nisu raspravljali o ukidanju Odbora za predstavke i pritužbe građana jer je mišljenja da je to važno tijelo Gradskog vijeća koje služi da ukazuje nadležnim tijelima na kršenja ustavnosti, zakonitosti i prava građana u postupku pred tijelima koje imaju javne ovlasti. Predložila je i da se sjednice Gradskog vijeća prenose i preko You Tube kanala, a što nije spomenuto u Poslovniku. Ujedno je predložila da bi i vrijeme za odgovore gradonačelnika i ostalih koji odgovaraju na pitanja trebalo ograničiti Poslovnikom kao što je određeno ograničenje na broj i trajanje postavljanja pitanja od strane vijećnika.

Vijećnik g. Ivica Glibo je odgovorio kako se Odbor za predstavke i pritužbe nije sastajao godinama niti je bilo pritužbi. Podsjetio je da je i vijećnica Kluba vijećnika SDP-a gđa Barbara Mihaljević članica Odbora za Statut, Poslovnik i propise te da je ona prihvatila prijedlog ovakvog Poslovnika. Što se tiče prijenosa sjednica, vijećnik g. Ivica Glibo je odgovorio kako se sjednice Gradskog vijeća Grada Kutine prenose na You Tube-u bez obzira što to izrijekom ne piše u Poslovniku.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se nadovezala i rekla kako gđa Mihaljević nije komentirala prijedlog Poslovnika zato što se o tome nije niti raspravljalo i da je trebalo predložiti koje su stvarne izmjene u Pravilniku. Smatrala je da do sada nije bilo predstavki i pritužbi građana zato što to nije bilo predstavljeno javnosti i iznijela primjer kako skupina od preko 50 građana koja je podnijela peticiju nije dobila odgovor već više od mjesec dana te da je upravo spomenuti odbor mjesto gdje bi građani uložili svoje pritužbe koje bi odbor rješavao.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Domagoj Pleše je dopunio odgovor predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i propise te podsjetio kako su sva stalna tijela Gradskog vijeća ukinuta još 2023. godine kada je donesen novi Statut i da se ovim Poslovnikom ne ukidaju radna tijela nego se Poslovnik samo usklađuje sa Statutom, a da Gradsko vijeće uvijek može osnivati radna tijela, stalna i povremena. Podsjetio je vijećnicu Molnar da kao predsjednica Kluba vijećnika sigurno može predložiti osnivanje nekog radnog tijela, bilo stalnog, bilo povremenog. Vezano za pritužbe na rad gradonačelnika i Gradske uprave, podsjetio je da postoji niz mehanizama i načina na koji se može djelovati i pristupiti Gradskoj upravi, i u konkretnom slučaju, Gradskom vijeću.

S 10 glasova za, 4 protiv, 0 suzdržan donijet je

Poslovnik Gradskog vijeća Grada Kutine

Poslovnik je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog odluke o početku postupka javnog natječaja za prodaju nekretnina u Industrijsko-logističkoj zoni u Kutini

Prijedlog odluke o početku postupka javnog natječaja za prodaju nekretnina u Industrijsko-logističkoj zoni u Kutini prezentirala je gđa Martina Juretić Bedeković, voditeljica Odsjeka za gospodarstvo i upravljanje gradskom imovinom UO za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj. Objasnila je da je riječ o raspisivanju javnog natječaja za prodaju zemljišta u Industrijsko-logističkoj zoni površine oko 68 ha i da bi početna cijena u natječaju bila 3,00 EUR po kvadratu. Naglasila je kako je predložena cijena izmijenjena u odnosu na stari natječaj u kojemu je iznosila 1,00 EUR po kvadratu jer je cilj da se iz tih financijskih sredstava koja se dobiju od prodaje zemljišta komunalno opremi ulaz u navedenu Industrijsko logističku zonu. Ukratko je pojasnila sadržaj natječaja i istaknula je da je Industrijsko-logistička zona prema programu poslovnih zona Grada Kutine namijenjena logističkim djelatnostima, industrijskim djelatnostima i investicijama koje ulažu u proizvodnju energije iz obnovljivih izvora.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je pozvala na oprez zbog brojnih zloupotreba koje su se događale u Hrvatskoj, gdje su zemljišta prodavana za investicije sumnjivog tipa i završavale kao lokacije za energetske uporabu otpada. Osvrnula se na prethodne javne rasprave oko spalionice otpada. Naglasila je da se prema uvjetima natječaja omogućava ulazak velikih ulagača u prostor i da su građani već iskazali ozbiljnu zabrinutost zbog mogućih ekološko upitnih djelatnosti. Iznijela je mišljenje da bi Grad Kutina, s obzirom na dosadašnju povijest slučaja i opravdanu sumnju građana morao dati puno jasnije odgovore prije bilo kakve daljnje rasprodaje gradskih resursa po povlaštenim uvjetima. U ime Kluba vijećnika SDP-a postavila je niz pitanja. Upitala je zašto natječaj ne isključuje sve djelatnosti povezane s gospodarenjem otpadom, uključujući i energetske uporabe, spaljivanje, skladištenje i obradu otpada, te može li Grad Kutina jasno jamčiti da se na tom području neće moći graditi nikakvo energetske postrojenje. Upitala je postoji li mehanizam kojim se sprječava da investitor kasnije preproda zemljište trećim osobama, ili da osnuje novu tvrtku ili prebaci vlasništvo, čime bi se izigrali uvjeti natječaja. Zanimalo ju je kako će se nadzirati ispunjavanje obveza investitora, kao što je ulaganje i zapošljavanje te što točno obuhvaća iznos od 10.000.000,00 EUR. Nadalje, pitala je kako Grad Kutina planira osigurati da zemljište ne postane vlasništvo investitora ukoliko ne ispunji uvjete iz natječaja, te hoće li se pravo vlasništva prenijeti tek nakon ispunjavanja svih obveza ili ranije. Ujedno ju je zanimalo da li je Grad Kutina prije pokretanja postupka zaprimio iskaz namjere kupnje zemljišta od strane konkretnog gospodarskog subjekta, kao što je to bio slučaj i prilikom prethodnog pokušaja prodaje zemljišta u ovoj zoni. Zanimalo ju je tko je iskazao interes i u kojem opsegu i s kakvim planovima te da li je to samo tvrtka Accolade ili neka druga tvrtka. Ujedno je zapitala šta će se dogoditi ako se nitko ne javi na natječaj ili ako se javi investitor s dvojbenim namjerama, te da li ima Grad Kutina plan B, odnosno može li se unaprijed obvezati da neće prodavati zemljište po cijeni od 3,00EUR po metru kvadratnom. Vijećnica je zatim pročitala tekst za koji je smatrala da bi bilo dobro uvrstiti u natječaj. Tekst je glasio: „*da na predmetnom zemljištu nije dopuštena gradnja niti uporaba bilo kakvih postrojenja za proizvodnju električne ili toplinske energije ako uključuju korištenje bilo koje vrste otpada biorazgradivog, komunalnog, plastičnog, industrijskog, miješanog, biomasu koja podliježe regulaciji gospodarenja otpadom, postrojenja koja se temelje na tehnologiji spaljivanja pirolize, plazme, supaljivanja ili sličnih procesa u svrhu dobivanja energije*“.

Vijećnica je rekla da se treba u natječaj uvrstiti da se zabranjuju sva postrojenja koja ostvaruju status povlaštenog proizvođača energije temeljem Zakona o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji, Uredbe o korištenju obnovljivih izvora energije kao i drugim aktima koji omogućavaju energetske uporabe otpada iz državne potpore. Izvijestila je da smatra da u natječaj treba staviti i da nije dopuštena nikakva uporaba, skladištenje, obrada, uporaba ili zbrinjavanje otpada, kao ni registracija djelatnosti koje se odnose na otpad prema katalogu otpada ili Zakona o gospodarenju otpadom. Naglasila je da prijedlog natječaja u ovakvom obliku Klub vijećnika SDP-a ne može podržati dok se ne ugrade jasne zaštitne odredbe. Vijećnica je upitala gradonačelnika može li on osobno i upravna tijela Grada Kutine jasno i nedvosmisleno jamčiti građanima Kutine da se zemljište u Industrijsko-logističkoj zoni, bilo izravno, bilo preko druge ruke, neće koristiti za izgradnju spalionica, energana ili drugih postrojenja koje koriste otpad kao gorivo, pa makar to bilo proglašeno obnovljivim izvorom energije ili visoko učinkovitom kogeneracijom.

Gradonačelnik je odgovorio na dio pitanja i rekao kako se ovdje ne raspravlja o tome hoće li se u Industrijsko-logističkoj zoni raditi spalionica nego se raspravlja o tome hoće li Gradsko vijeće dati suglasnost da se raspiše natječaj, a nakon dobivanja ponuda će upravni odjel odrediti koje su ponude sukladne natječaju i koje zadovoljavaju osnovne uvjete iz natječaja te da se ponuditelj neće odabrati bez suglasnosti Gradskog vijeća. Naglasio je da se u natječaju ne mogu razraditi svi detalji i odmah eliminirati određene stvari i da se ne može ići u raspisivanje natječaja bez da se ima barem jedan zainteresirani kupac, a da je svima poznato da je Accolade već iskazao interes. Istaknuo je kako ne može i neće za nikoga jamčiti, ali da može osobno jamčiti da u Gradu Kutini neće dozvoliti ni jednu investiciju koja bi išla na štetu građana Kutine. Ponovio je da u svemu ključnu ulogu ima Gradsko vijeće koje će glasati kada se prezentira najpovoljnija ponuda, i da će dobiti detalje budućeg ugovora te će moći odlučiti da se u taj ugovor stave i navodi i dodatne mjere koje je vijećnica iznijela.

Na dio pitanja je odgovorila izvjestiteljica gđa Martina Juretić Bedeković i objasnila da upis prava vlasništva ide odmah jer je jednom investitoru vrlo teško realizirati svoju investiciju ukoliko zemljište nije njegovo i da bi eventualno alternativno mogli govoriti o osnivanju prava građenja. Naglasila je da investitor mora imati zemljište da bi mogao na njemu graditi, te da bi proces upisa prava vlasništva išlo po fazama. Nadalje, istaknula je bi se svakako uvjetovalo da ispunjenjem jedne faze nastupa uvjet za uknjižbu zemljišta na drugoj fazi i da bi se vjerojatno razmišljalo o tome da se sve zemljište ponuditelji odnosno kupcu ne daje odjednom.

Gradonačelnik je dodatno objasnio kako bi tekao postupak skidanja tabularne izjave sa svake slijedeće parcele kako bi joj investitor mogao pristupiti nakon što realizira prethodni dio investicije.

Vezano za pitanje koliko je pisama namjere za kupnju zemljišta stiglo, izvjestiteljica je rekla da je stiglo samo jedno, i to tvrtke Accolade. Odgovarajući na dio navoda vijećnice o tome da se zemljište prodaje bilo kome, izvjestiteljica je rekla kako je ovdje riječ o prodaji zemljišta investitoru koji će obavljati za Grad Kutinu dopuštenu djelatnost na tome području. Objasnila je da je otpad vrlo široki pojam te da se pojam otpada koristi u natječaju zato što on prema toj nomenklaturi obuhvaća sve vrste otpada, pa čak i biomasu. Što se tiče sredstava zaštite samoga Grada, izvjestiteljica je odgovorila kako je Grad zapravo razmišljao i namjeravao ostvariti tri vida zaštite koji su propisani u tekstu natječaja.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se ponovno javila za riječ i istaknula kako s punim razlogom izražava bojazan da će se u Gradu Kutini izgraditi kogeneracijsko postrojenje i podsjetila na

sva događanja unazad nekoliko godina vezana za tvrtku Accolade te se osvrnula na zahtjev Grada Kutine da se u županijski prostorni plan uvrsti da se u Industrijsko-logističkoj zoni u Kutini dozvoljava gradnja kogeneracijskog postrojenja. Ponovila je kako ne vidi razlog zašto gradonačelnik ne bi mogao dati garanciju pred vijećnicima i svim građanima da u Gradu Kutini neće doći do izgradnje navedenog postrojenja. Osvrnula se i na prethodno poništeni natječaj te ponovno izrazila sumnju vezanu za izgradnju spalionice.

Gradonačelnik je odgovorio da se Grad Kutina maksimalno ogradio od neželjenih investicija te da je natječaj pisan u suradnji s odvjetničkim kućama. Ponovio je kako ovdje nema riječi o izgradnji spalionice odnosno kogeneracijskog postrojenja, te da o svemu odlučuje Gradsko vijeće. Što se tiče poništavanja prethodnog natječaja, gradonačelnik je odgovorio kako je on poništen jer nije postojala adekvatna suglasnost Ministarstva sukladno Uredbi o državnim potporama i dodao kako će se Program državnih potpora koji je ranije donesen na Gradskom vijeću morati revidirati na prvoj slijedećoj sjednici jer je on uvjet za potpisivanje ugovora sa budućim investitorom. Ponovio je da predmetni program nije bio usklađen sa Zakonom o državnim potporama, te da ugovor s investitorom nije mogao biti potpisan. Naglasio da se svi detalji o kojima je vijećnica govorila i tražila mogu uvrstiti u konačni ugovor.

Vijećnik g. Damir Culjak se osvrnuo na polemike koje se dugi niz godina vode oko industrijsko-logističke zone i spalionice te podsjetio na predizborna obećanja i obvezu da se ta obećanja i ispune. Naglasio je kako Gradsko vijeće treba preuzeti odgovornost i ne kočiti neke investicije samo zbog straha od spalionice.

Vijećnik g. Ivica Glibo se osvrnuo na slične rasprave u prošlom sazivu Gradskog vijeća Grada Kutine. Iznio je mišljenje kako predmetni natječaj ima dovoljno velike garancije da se u Grad Kutinu privuče investicija koju svi priželjkuju i koja će biti u skladu sa željama kako Gradskog vijeća, tako i građana Kutine.

Vijećnica gđa Gordana Brezinščak Đozo je iznijela mišljenje da zabrinutost postoji s razlogom jer je uvijek postojala mogućnost da će spalionica doći u Grad Kutinu. Kritizirala je što se ni gradonačelnik niti bilo tko drugi nije ogradio od spalionice jer da to što u natječaju piše samo „upotreba otpada i muljeva“ nije ograda od spalionice i da postoji još puno drugih industrijskih i medicinskih RDF otpada i SRF goriva, koji je isto otpad, a koji se klasificira kao gorivo. Istaknula je da ne vidi razloga zašto se u natječaj ne bi uvrstila zabrana djelatnosti vezanih uz otpad što bi isključilo bilo kakvog investitora koji se želi baviti otpadom.

Vijećnik g. Momir Rajšić je iznio mišljenje da bi gradski vijećnici trebali biti više uključeni u pripremu dokumenata kao i natječaja kako bi se izbjeglo nepovjerenje. Pitao je gradonačelnika što se događalo s tvrtkom Accolade nakon što su kod prethodnog natječaja usvojeni amandmani oporbe te se tvrtka nije javljala više od 6 mjeseci. Spomenuo je i Direktivu EU iz 2011. godine i različitu terminologiju koja se koristi kod definiranja otpada. Ujedno je podsjetio gradonačelnika na njegovu izjavu na sjednici Gradskog vijeća kada je rekao da nikada neće dozvoliti nešto što je protivno volji građana Kutine. Pitao je gradonačelnika kojom metodologijom bi se koristio da sazna volju građana s obzirom da je mali postotak izašao na izbore. Zamolio je i odgovor na pitanje vezano za investiciju i podjelu troškova, odnosno koji iznos će u konačnici snositi investitor a koji Grad i kako će se razlika nivelirati.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Domagoj Pleše podsjetio je da gradski vijećnici dobivaju materijale za sjednice na vrijeme kako bi se pripremili i da svi gradski vijećnici imaju mogućnost tražiti pomoć od pročelnika, doći u njihove upravne odjele i informirati se o svemu

što je na tom dnevnom redu i koja je tema. Predložio je da ubuduće iskoriste tu mogućnost i dođu do još više informacija.

Gradonačelnik je odgovorio vijećniku i rekao kako je veća krivnja na Gradu Kutini što se nije dugo kontaktiralo s tvrkom Accolade i to zbog izrade Programa o državnim potporama za kojeg se dugo čekala suglasnost Ministarstva financija. Objasnio je da je nova cijena 3,00 EUR jer se izračunalo da je to protuvrijednost sredstvima koja bi se trebala uložiti na izgradnju osnovne komunalne infrastrukture, te je obavijestio da su građevinske dozvole pri kraju i da je važno sve pokrenuti što prije kako te dozvole ne bi propale.

Nadalje, objasnio je da je ostala komunalna infrastruktura vezana uz samo širenje investicije Accoladea, te da to ovisi samo o njima i da će oni sami financirati. Gradonačelnik je naglasio da je tvrtka Accolade izuzeto zainteresirana za investiranje u gradu Kutini, te da se Grad Kutina mora zaštititi kako ne bi bio optužen da forsira stranog investitora i blokira domaće investitore. Što se tiče volje građana, gradonačelnik je odgovorio kako vijećnici predstavljaju građane te da je siguran da će većina donijeti odluku koja će se smatrati najboljom u tom trenutku. Ponovio je da se neće realizirati ništa što bi bilo štetno za stanovnike Kutine i da će se svakom investitoru pružiti priliku da se prezentiraju, ali da će gradski vijećnici u konačnici odlučiti o izboru investitora.

Izvjestiteljica je imala dopunu i rekla da je Grad Kutina spreman uvažiti sve sugestije vezano za eventualne nadopune, drugačije ili jasnije definiranje odredbi natječaja koje se odnose na nedopuštene djelatnosti.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se nadovezala i rekla da je upravo izrečena rečenica izvjestiteljice ono što je Klub vijećnika SDP-a tražio.

Vijećnik g. Robert Krpes je rekao kako je jako zabrinjavajuće šta je Eko reci park d.o.o. podnio zahtjev za produljenje lokacijske dozvole. Istaknuo je da svi mogu imati dobre namjere i razne mehanizme osiguranja, ali da uvijek postoji način da se to izmanipulira i da dobar tim pravnika sva osiguranja pobije ako se već u samom natječaju svaka manipulacija ne spriječi. Osvrnuo se na važnost Petrokemije d.d., na lokacije spalionica u Beču i naglasio da one nisu u privatnom već u javnom vlasništvu i da su dobro čuvane. Izrazio je zabrinutost što se sve može dogoditi za 20 godina i rekao da je za njega preveliki rizik da se toliko zemljište daje jednom poslovnom subjektu, ne u koncesiju, već na prodaju 20 godina.

Gradonačelnik se složio sa većinom onoga što je vijećnik izrekao i rekao da bi i on volio da ima mogućnost prodaje tog zemljišta u manjim dijelovima. Govoreći o predmetnoj parceli, rekao je da, iako je nazvana industrijsko-logistička zona, ona nije ni industrijska niti logistička zona, već je po planskoj dokumentaciji i po svojoj opremljenosti ratarska parcela na kojoj raste kukuruz, te da bi se opremila komunalnom infrastrukturom i napravila parcelacija Gradu Kutini bi trebalo 5.000.000,00 EUR. Naglasio je kako su svi dosadašnji zainteresirani za to zemljište imali isto pitanje, gdje je infrastruktura, stoga je ovo jedini način da se proda golo zemljište. Složio se s vijećnikom, da uvijek postoji rizik i spomenuo pokušaj prodaje zemljišta od prije nekoliko godina. Još jednom je ponovio da Gradsko vijeće odlučuje. Osvrnuo se i na veliku važnost Petrokemije d.d. za funkcioniranje Grada. Izvijestio je da je cilj Gradu Kutini pomoći u stvaranju što više manjih tvrtki da se omogući zapošljavanje i ostanak mladih ljudi u gradu Kutini.

Vijećnik g. Momir Rajšić je rekao da se boji terminologije u natječaju stoga je spreman podržati tekst natječaja ako se uvažavaju njihove primjedbe i tekst natječaja dopuni.

Gradonačelnik je izrazio razumijevanje i pozvao vijećnike da prihvate ovakav tekst natječaja koji je izrađen u suradnji s jednom odvjetničkom kućom upravo da bi se spriječile optužbe kako je natječaj tendenciozno napisan za određenog investitora. Ponovio je da će se primjedbe i sugestije vijećnika razmotriti i zajedno s pravnicima budućeg investitora uvrstiti u budući ugovor jer da je on najvažniji dokument u cijeloj prodaji zemljišta.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je ponovila kako je dio vijećnika skeptičan s razlogom jer se gradonačelnik sam pohvalio s informacijom i projektom spalionice koja bi se trebala graditi na toj lokaciji. Predložila je stanku od 10 minuta kako bi se u natječaj uvrstile strože odrednice, a potom glasalo o natječaju.

Gradonačelnik je govorio o povijesti svog zaposlenja u Petrokemiji d.d. i rekao da po zagađenosti i ispuštanju emisija plina u zrak i zemlju Petrokemija d.d. po ovim uvjetima i prema ovakvoj raspravi nikada ne bi bila izgrađena, te da je u posljednjih 20 godina od strane Petrokemije d.d. izuzetno puno uloženo u poboljšanje ekološke situacije. Objasnio je zašto je zagovarao izgradnju kogeneracijskog postrojenja u blizini Petrokemije d.d. u vrijeme kada su vlasnici bili ENA Grupa i INA, te kako kogeneracijska postrojenja funkcioniraju, sadašnju vlasničku strukturu u Petrokemiji i trenutačno poslovanje te razlog zašto se takvo postrojenje više ne može raditi u Kutini.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je spomenula promociju prve pametne zone u industrijsko logističkoj zoni u Hrvatskoj 2020. godine, da se tada krenulo u dobrom smjeru i iznijela mišljenje da bi bilo bolje da Grad Kutina ima snažan Odsjek unutar Odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj koje će upravljati s tim zonama.

S 8 glasova za, 7 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o početku postupka javnog natječaja za prodaju nekretnina u Industrijsko-logističkoj
zoni u Kutini**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstane ceste na k.č.br.4229 k.o. Kutina

Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi - nerazvrstane ceste na k.č.br.4229 k.o. Kutina predstavila je gđa Martina Juretić Bedeković, voditeljica Odsjeka za gospodarstvo i upravljanje gradskom imovinom UO za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj. Objasnila je kako je riječ o donošenju odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi - nerazvrstane ceste na čestici koja se nalazi u odvoju Vinkovačke ulice, sjeverno u odnosu na HAK, i da je razlog za donošenje ove odluke zahtjev investitora, g. Tina Borovića. Objasnila je da je investitor izrazio želju za kupnju te čestice radi lakšeg pristupa na svoju susjednu česticu, a sve radi provedbe projekta izgradnje stambene zgrade sa 14 stanova i lakšeg pristupa do te zgrade na svoju nekretninu.

Vijećnicu gđu Vlatku Vasik Šoufek je zanimalo kako se prema gradskom prostornom planiranju može dobiti odobrenje za gradnju unutar zemljišta koje nema pristup cesti.

Izvjestiteljica je objasnila kako je investitor već vlasnik svoje parcele na kojoj planira graditi zgradu, te da još nije započeo gradnju nego je prvo došao u Grad riješiti problem pristupa.

Vijećnik g. Damir Badanjak je iznio mišljenje kako ne vidi ništa sporno u tome da se investitoru omogući kupnja čestice da bi se potaknuo na jedan hvalevrijedan projekt.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek je dodala kako nema ništa protiv takvih projekta jer da gradu Kutini treba novih stanova i stambenih prostora.

Izvjestiteljica je odgovorila da su upravni odjeli Grada Kutine dali odobrenje zato što Gradu, zbog svoje pozicije navedena čestica ne treba. Objasnila je da je to komad zemlje koji se ne nalazi u prostornim planovima Grada Kutine da bi služio bilo kakvoj svrsi te se zato želi skinuti status i omogućiti prodaja.

Vijećnik g. Drago Šivak je zaključio da je to poljoprivredno zemljište te će stoga biti i niža cijena. Pitao je prodaje li se zemljište po dogovornom načelu.

Izvjestiteljica je odgovorila da se zemljište nalazi u građevinskom području i ono ima za sad status nerazvrstane ceste. Naglasila je kako će natječaj za prodaju te čestice biti raspisan, te da će se na javni natječaj, moći javiti bilo tko. Istaknula je kako vlasnici susjednih čestica u tom natječaju imaju pravo prvokupa i da se ta činjenica temelji na gradskoj Odluci o upravljanju imovinom.

Vijećnik g. Robert Krpes je napomenuo kako vjeruje da je gđa Vlatka Vasik Šoufek pogriješila jer je povezala prodaju predmetne čestice s prodajom čestice prije nekoliko godinu u Crkvenoj ulici 6. Podsjetio je da je čestica bila zelena površina te nije imala pristupnu cestu, i da se prodala privatnom investitoru koji je izgradio objekt te je i onda Grad Kutina odlučio napraviti cestu do zgrade koju je planirao kupiti za glazbenu školu, ali na kraju imovinsko-pravni odnosi nisu bili riješeni.

Jednoglasno s 15 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka

o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstane ceste na k.č.br.4229 k.o. Kutina

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Pružanje energetske usluge u svrhu poboljšanja energetske učinkovitosti Zgrade Športski centar Kutina Hrvatskih branitelja 8, Kutina”

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Pružanje energetske usluge u svrhu poboljšanja energetske učinkovitosti Zgrade Športski centar Kutina Hrvatskih branitelja 8, Kutina” prezentirala je gđa Martina Juretić Bedeković, voditeljica Odsjeka za gospodarstvo i upravljanje gradskom imovinom UO za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj. Objasnila da je ovdje riječ o jednom novom modelu sufinanciranja koji Grad Kutina još nije

koristio. Opisala je model sufinanciranja te je obavijestila da je APN raspisao poziv za iskaz interesa za prijavu javnih zgrada za projekt poboljšanja energetske učinkovitosti u sklopu Nacionalnog plana oporavka i otpornosti te da je Grad Kutina na taj projekt sufinanciranja obnove javnih zgrada prijavio Športski centar Kutina. Izvijestila je prisutne da je APN proveo otvoreni postupak javne nabave i odabrao kao najpovoljnijeg ponuditelja tvrtku NEOS d.o.o. sa cijenom ponude od 5.650.000,00 EUR bez PDV-A, odnosno 7.062.000,00 EUR sa PDV-OM. Izvjestiteljica je objasnila da nakon provođenja postupka javne nabave slijedi potpisivanje ugovora koji je predmet ove točke dnevnog reda. Izvijestila je kako se APN obvezuje sudjelovati u sufinanciranju projekta, a riječ je o sredstvima iz EU fondova, i to na način da se taj ukupni iznos za energetske usluge od 5.650.000,00 EUR plaća prema tome ugovoru, u 2 dijela, prvi dio bi platio APN, i to odmah po okončanju radova na energetskej obnovi u iznosu od 1.729.000,00 EUR bez PDV-a, a drugi dio naknade u iznosu od 3.900.000,00 EUR plaćao bi Grad Kutina u obrocima tijekom 15 godina, koliko taj ugovor i traje. Objasnila je da ugovor traje 16 godina te da je jedna godina za provedbu projekta i 15 godina je trajanje ugovornog odnosa. Pojasnila je da se Grad Kutina odlučio na ovakav model iz razloga što Grad za ovo ne mora dizati kredit i što neće plaćati kamate na kredit koji bi morao dignuti.

Vijećnik g. Ivica Glibo se osvrnuo na sadašnje uvjete u sportskoj dvorani i pohvalio inicijativu. Zamolio je da mu se dodatno pojasni je li ovdje riječ o ESCO modelu, gdje investitor u principu kroz uštedu u biti vraća svoju investiciju. Pitao je koje su obaveze Grada Kutine i dali Grad Kutina kao investitor sudjeluje sa određenim sredstvima.

Izvjestiteljica je odgovorila kako Grad Kutina neće sudjelovati sa svojim sredstvima, a tvrtka NEOS d.o.o., je odabrana u tom postupku javne nabave koji je provodio APN u cijelosti i koji će zapravo nadzirati taj postupak javne nabave i daljnje izvođenje radova. Naglasila je da tvrtka NEOS d.o.o. kompletno ulaže svoja financijska sredstva u izvođenje radova na energetskej obnovi od fasade, stolarije, sustava grijanja, hlađenja, foto naponskih ćelija itd. Istaknula je kako Grad očekuje da će početi štedjeti na korištenju energije u sportskom centru čim ti radovi budu gotovi, a rok za izvođenje radova je 300 dana.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je rekla kako je potrebno obnoviti Sportski centar i svakako je dobro podržati neki od modela. Istaknula je zabrinutost rečenicom da korisnik nema namjeru mijenjati redovnu djelatnost, aktivnosti i procese u razdoblju trajanja ugovora. Podsjetila je kako je gradonačelnik predlagao izgradnju bazena kao dodatak sportskom centru te pitala da li to znači da, ako korisnik nema namjeru mijenjati redovnu djelatnost, da neće ni doći do izgradnje tog bazena.

Gradonačelnik je odgovorio da je Grad Kutina imao nekoliko idejnih rješenja za izgradnju zatvorenog bazena na području Grada Kutine, ali da zadnje idejno rješenje, s kojim se Grad Kutina prijavio na natječaj, nije prošlo na natječaju. Naglasio je da je prioritet energetska obnova Športskog centra i da je za Grad Kutinu dobra prilika da to učini putem APN-a. Naglasio je kako Grad, kao vlasnik dvorane, ne može pobjeći od odgovornosti u cijelom tom projektu i ako taj projekt bude uvjetovao da tamo ne može biti neki drugi objekt, neće biti drugi objekt.

Vijećnik g. Robert Krpes se osvrnuo na iznose s kojima APN i Grad Kutina sudjeluju u projektu i izrazio skepsu zbog negativnog iskustva s APN-om kod izgradnje zgrade na Trgu dr. Franje Tuđmana gdje su troškovi na kraju skoro bili 3 puta veći od onoga što je početno rečeno. Pitao je ima li Grad procjenu kolika bi bila tržišna vrijednost ulaganja u takve radove.

Izvjestiteljica je odgovorila da bi ovo bila tržišna cijena radova jer je APN proveo postupak javne nabave.

Vijećnik g. Robert Krpes je ponovio svoju sumnju što se tiče dobronamjernih motiva APN-a i iznio mišljenje da bi i ovdje Grad Kutina i građani mogli lošije proći kod plaćanja konačne cijene.

Gradonačelnik je odgovorio kako je istina da je APN bio nositelj izgradnje zgrade na trgu, ali da su tamo bila 3 ravnopravna investitora: APN, Ministarstvo hrvatskih branitelja i Grad Kutina, koji su dijelili troškove povećanja cijena u odnosu na plan dok je u ovom slučaju jedini investitor i nositelj projekta APN i tu Grad Kutina ne sudjeluje i nema ništa s eventualnim troškovima.

Vijećnik g. Robert Krpes je ponovo doveo u pitanje korist za Grad Kutinu i interes izvođača koji sigurno neće uložiti svoje novce, a da pri tome ništa ne zaradi.

Izvjestiteljica je odgovorila kako je sigurno da je ponuditelj odnosno investitor, ukalkulirao i svoj prihod, odnosno dobit u tom postupku javne nabave u troškovniku koji je sastavljao, kao i svaki izvođač.

Vijećnika g. Momira Rajšića je zanimalo tko će pokriti novonastalu situaciju ako se rokovi probiju i ako je ta linija financiranja u međuvremenu završila.

Izvjestiteljica je odgovorila kako uvijek postoji mogućnosti produženja ugovornih rokova, da je to uobičajena situacija s kojom se Grad Kutina susreće zbog određene više sile ili kada zbog bilo kakvih uvjeta na tržištu izvođač radova ne može pravodobno završiti radove, i da se u tom slučaju radi izmjena ugovora te se produžuju rokovi i da obveza APN-a stupa na snagu onog trenutka kada se ti radovi dovrše.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je pitala na koji se vremenski rok sklapa ugovor, kolika je naknada u razdoblju ostvarenja ušteda, tko ju plaća i s kojim sredstvima.

Izvjestiteljica je ponovila kako je razdoblje trajanja ugovora o energetsom učinku 15 godina, da je naknada definirana na način da dio plaća APN u iznosu otprilike 1.700.000,00 EUR bez PDV-a, i to nakon što radovi budu završeni, a da Grad Kutina plaća u godišnjim obrocima od otprilike 260. 000,00 EUR-a kroz razdoblje od 15 godina. Odgovorila je i da je Grad Kutina potpisnik ovog ugovora o energetsom učinku, a ne Sportski centar Kutina.

S 13 glasova za, 2 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka

o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Pružanje energetske usluge u svrhu poboljšanja energetske učinkovitosti Zgrade Športski centar Kutina Hrvatskih branitelja 8, Kutina”

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog odluke o raspisivanju Javnog poziva za iskaz interesa za kupnju prve nekretnine za stanovanje mladih na području Grada Kutine

Prijedlog odluke o raspisivanju Javnog poziva za iskaz interesa za kupnju prve nekretnine za stanovanje mladih na području Grada Kutine predstavila je gđa Martina Juretić Bedeković, voditeljica Odsjeka za gospodarstvo i upravljanje gradskom imovinom UO za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj i objasnila kako je ovdje riječ o jednoj od poticajnih mjera za mlade osobe i mlade obitelji i da bi se ovim pozivom pozvali mlade ljude i mlade obitelji da iskažu interes za kupnju prve nekretnine. Naglasila je da se radi o dvije kategorije osoba. Prva kategorija su osobe koje do sada nisu bili vlasnici nekretnina te koje kao mladi bračni ili izvanbračni par s djecom na dan raspisivanja natječaja nisu navršile 35 godina. Istaknula je da je za njih predviđeni iznos potpore prema prijedlogu izvršne vlasti 20.000,00 EUR. Druga kategorija osoba koje bi mogle koristiti ovu poticajnu mjeru su mlade osobe, samci, bračni i izvanbračni parovi bez djece koji su isto u dobi od 18 do 35 godina i koji svoje stambeno pitanje rješavaju prvi put. Istaknula je da je predviđeni iznos potpore 15.000,00 EUR. Navela je da bi se programom definirali točni uvjeti koje je potrebno ispuniti da se mogu javiti na program, odnosno na ovu poticajnu mjeru.

Vijećnik g. Matija Šurbek je izrazio zadovoljstvo ovom mjerom i rekao kako će je podržati.

Vijećnicu gđu Vlatku Vasik Šoufek je zanimalo postoji li određeni broj korisnika te da li se ova mjera planira samo ove godine ili i sljedećih godina.

Izjaviteljica je odgovorila na prvo pitanje i pojasnila da se javni poziv raspisuje upravo iz razloga kako bi se saznalo koliko ima zainteresiranih mladih obitelji koje bi koristile tu mjeru jer se sada taj broj ne zna.

Gradonačelnik je odgovorio da će se javnim pozivom za iskazivanje interesa dobiti slika o tome koja će se sredstva morati staviti u proračun u tu svrhu. Istaknuo je kako je realno za očekivati da bi se u proračun trebalo osigurati između 100.0000,000 i 200.000,00 EUR, ali da vjerojatno na tržištu nije toliko puno mladih obitelji koji su u ovoj godini kupili stan. Naglasio je da će se prema proračunskim mogućnostima ista mjera planirati i za sljedeće godine.

Vijećnicu gđu Barbaru Mihaljević je zanimalo što će se dogoditi ako se prijavi 30 obitelji, hoće li to ići na Odbor za dodjelu stanova, po nekakvoj bodovnoj rang listi ili po principu najbrži prst.

Gradonačelnik je odgovorio kako za sada nema sliku o tome koliko bi obitelji moglo biti zainteresirano no da će nastojati u proračun osigurati sredstva da se zadovolje sve potrebe. U slučaju daleko većeg broja obitelji prijavljenih na program u odnosu na financijske mogućnosti Grada, biti će potrebno definirati bodovnu listu prema određenim kriterijima.

Vijećnik g. Dražen Kinderman je napomenuo da postoji nekoliko mladih obitelji koje su ove godine kupile nekretnine u Repušnici pa je htio samo podsjetiti da ih se ima u vidu i da ih se ne izbacuje iz tog programa .

Gradonačelnik je naglasio da će se predmetna mjera realizirati za ovu cijelu kalendarsku godinu, bez obzira kada je tijekom godine nekretnina kupljena i da će svi oni koji će zadovoljiti uvjete iz programa biti uvršteni.

Jednoglasno s 15 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka
raspisivanju Javnog poziva za iskaz interesa za kupnju prve nekretnine za stanovanje
mladih na području Grada Kutine

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Prijedlog odluke o imenovanju Povjerenstva za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Kutine

Prijedlog odluke o imenovanju Povjerenstva za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Kutine obrazložila je gđa Martina Juretić Bedeković, voditeljica Odsjeka za gospodarstvo i upravljanje gradskom imovinom UO za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj. Objasnila je da je, sukladno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu, obveza jedinica lokalne samouprave ustrojiti Povjerenstvo za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države u čijem sastavu bi bila 2 člana Gradskog vijeća, 3 zaposlenika gradske uprave i 2 člana koji su predstavnici SMŽ i Ministarstva poljoprivrede.

Vijećnik g. Robert Krpes je pitao je li zakonom propisano da je paran broj gradskih vijećnika u sastavu Povjerenstva ili je to odabir gradonačelnika.

Izvjestiteljica je odgovorila kako je sastav Odbora propisan zakonom.

S 13 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka
o imenovanju Povjerenstva za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu
Republike Hrvatske na području Grada Kutine

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

Prijedlog odluke o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda na području Grada Kutine

Prijedlog odluke o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda na području Grada Kutine obrazložila je gđa Martina Juretić Bedeković, voditeljica Odsjeka za gospodarstvo i upravljanje gradskom imovinom UO za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj. Objasnila je kako je imenovanje Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda obveza jedinica lokalne samouprave prema Zakonu o ublažavanju i uklanjanju posljedica prirodnih nepogoda. S obzirom da mandat tog povjerenstva traje 4 godine kao i mandate Gradskog vijeća, potrebno je donijeti novu odluku o imenovanju Povjerenstva.

Rasprave nije bilo.

S 14 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih
nepogoda na području Grada Kutine**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

Prijedlog odluke o izboru članova Povjerenstva za davanje stanova u najam

Prijedlog odluke o izboru članova Povjerenstva za davanje stanova u najam obrazložila je voditeljica Odsjeka za gospodarstvo i upravljanje gradskom imovinom UO za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj, gđa Martina Juretić Bedeković te je navela da mandat Povjerenstva za davanje stanova u najam traje koliko i mandat članova Gradskog vijeća pa je stoga potrebno izglasati izbor članova novog povjerenstva.

Vijećnik g. Robert Krpes se osvrnuo na prošli saziv Gradskog vijeća i rekao kako je još u prošlom sazivu bilo govora o tome da će vijećnici dobiti točan popis nekretnina koje Grad Kutina daje u najam, bilo stanova, bilo kuća, ali da taj popis nikad nije došao do vijećnika.

Izvjestiteljica je odgovorila da će zahtjev prenijeti pročelniku i da će vijećnik g. Robert Krpes dobiti pisani odgovor.

Vijećnik g. Damir Badanjak je postavio pitanje vezano za poljoprivredno zemljište koje je u vlasništvu Grada Kutine i pitao da li postoji neka evidencija o tome.

Izvjestiteljica je odgovorila da se poljoprivredna zemljišta koja su u vlasništvu Grada Kutine daju u najam putem natječaja i ugovora te da ne postoji povjerenstvo za zakup neizgrađenog građevinskog zemljišta.

Jednoglasno s 15 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o izboru članova Povjerenstva za davanje stanova u najam**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

Prijedlog odluke o osnivanju Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Kutine

Prijedlog odluke o osnivanju Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Kutine obrazložila je voditeljica Odsjeka za gospodarstvo i upravljanje gradskom imovinom UO za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj, gđa Martina Juretić Bedeković i objasnila kako se ovdje radi o usklađivanju s novim Zakonom o zaštiti potrošača prema kojem Savjet za zaštitu potrošača osniva predstavničko tijelo jedinica lokalne samouprave, dok je prema starom zakonu, Savjet za zaštitu potrošača mogao svojom odlukom mogao osnovati Gradonačelnik. Napomenula je da će članovi toga savjeta biti imenovani na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća,

nakon što Odluka o osnivanju stupa na snagu i da je zadaća Savjeta pratiti cijene javnih usluga i davanje mišljenja o kretanju tih cijena.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se osvrnula na podatak da je sadašnja odluka o osnivanju Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga u Gradu Kutini donesena 2018. godine i rekla kako nigdje na stranicama Grada Kutine nije našla informacije o njegovom djelovanju te pitala je li razlog taj što Savjet nije funkcionirao ili nešto drugo.

Izvjestiteljica je odgovorila da se Savjet za zaštitu potrošača uvijek okuplja i održava sastanke i sjednice kada je riječ o promjeni cijena komunalnih usluga, odnosno javnih usluga kao što su usluge po Zakonu o komunalnom gospodarstvu, Zakonu o vodama i slično. Naglasila je da se Savjet okuplja kada je to potrebno jer je njihova zakonska obveza dati mišljenje na svaku promjenu cijena javnih usluga.

Vijećnik g. Momir Rajšić je pitao kome to savjetodavno tijelo daje savjete te da li se uzima u obzir mišljenje tijela prije podizanja cijene usluga ili nakon podizanja cijene usluga te da li to ide prema gradonačelniku ili prema Gradskom vijeću ili to ide prema onome tko namjerava podići cijene ili ih je u nekom slučaju već podigao.

Izvjestiteljica je objasnila cjelokupni postupak i rekla da, ako se Gradu Kutini obrati komunalno poduzeće sa zahtjevom za podizanje cijena da je Grad Kutina obavezan sazvati Savjet za zaštitu potrošača kako bi dali svoje mišljenje. Naglasila je da bez mišljenja Savjeta za zaštitu potrošača gradonačelnik ne može donijeti odluku o podizanju cijena, bilo ono pozitivno ili negativno, i da bez toga njegova odluka nije prava.

S 14 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka o osnivanju Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Kutine

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Kutina za proširenje djelatnosti i zapošljavanje

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Kutina za proširenje djelatnosti i zapošljavanje ukratko je prezentirala je gđa Kornelija Marošević, privremena pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i civilno društvo. Istaknula je kako su vijećnici, iz materijala koji su im bili dostavljeni, mogli vidjeti da će se početkom sljedeće školske godine, odnosno od 1. rujna, otvoriti objekt Sunce koji se nalazi blizu Osnovne škole Zvonimira Franka. Napomenula je da će otvaranjem novog objekta Sunce zatvoriti 3 objekta koja se nalaze na području Grada Kutine, objekt Bubamara u Ulici kneza Trpimira, Potočnica u Ulici kralja Petra Krešimira IV i Vrapčići koji je bio privremeni smještaj za djecu u Osnovnoj školi Vladimira Vidrića. Izvijestila je da će u novom objektu Sunce biti smješteno 148 djece i to 54 iz postojećih i 94 iz novoupisanih vrtićkih skupina. Naglasila je da će otvaranjem novog i zatvaranjem postojećih 3 objekata, Dječji vrtić Kutina biti smješten na ukupno 6 lokacija u 6 objekata, 5 u Kutini i u jednom objektu u Banovoj Jarugi. Kao što je u materijalima navedeno,

izvijestila je da se želi zaposliti određeni broj odgajatelja, spremačica i kuhara koji je definiran državnim pedagoškim standardima sukladno člancima 22. do 28. Zakona.

Vijećnica gđa Slavica Moslavac je pitala da li se zapošljavaju i pomoćnici za djecu s posebnim potrebama kao što je to u nastavi u osnovnoj školi i da li se razmišlja da se, s obzirom na velik broj djece, ustanova Dječji vrtić Kutina podijeli na dva dječja vrtića s dva ravnatelja.

Privremena pročelnica je odgovorila da je predviđeno i zapošljavanje pomoćnika u nastavi sukladno navedenim državnim pedagoškim standardima kojima je propisano koliko djece s poteškoćama u razvoju može biti raspoređeno u pojedinu skupinu, da postoji potreba za 10 pomoćnika te da je ravnateljica sukladno tome već uputila Upravnom vijeću Dječjeg vrtića predmetnu odluku. Iznijela je statistiku o broju upisane djece u Dječji vrtić od 2000. zaključno sa 2025. godinom i izvijestila da je najviše djece, njih 750 bilo upisano u školskoj godini 2009. i 2010. godini. S obzirom da će sad vrtić biti na 6 lokacija, a do sada je bio na 8, rekla je da ako će biti potrebno da će se tada razmotriti i podjela vrtića kao i imenovanje dva ravnatelja.

Vijećnica gđa Barbara Mihaljević je pitala da li je pravilno da odluka Upravnog vijeća sadrži samo rečenicu „proširivanje djelatnosti za 8 skupina i 4 odgojitelja, 5 spremačica i 2 kuhara“ a da je u odluci koju je vrtić uputio na Gradsko vijeće proširena verzija „3 odgojitelja na nepuno radno vrijeme za predškolu i još 5 pomoćnika na nepuno radno vrijeme“. Pitala je i postoji li razlog zašto je Ugovor o radu za 5 spremačica i 2 kuhara napisan za jednu školsku, odnosno samo do 31.8.2026. godine.

Privremena pročelnica je odgovorila kako vjerojatno postoji razlog, ali kada se osobe prime na određeno radno mjesto da će to biti na neodređeno vrijeme. Naglasila je da su materijali usvojeni kako ih je ravnateljica dostavila.

Vijećnicu gđa Vlatka Vasik Šoufek je zanimalo koji će od tih 5 objekata raditi iduće obrazovne godine.

Privremena pročelnica je odgovorila da će to biti objekti Neven, Maslačak, Sunce, Košuta, Zvončići i Pčelica u Banovoj Jarugi.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Špufek je još pitala hoće li objekt Zvončići i dalje raditi bez obzira što se najam plaća nekoj drugoj pravnoj osobi i nije gradski objekt.

Privremena pročelnica je odgovorila da će navedeni objekt biti i dalje u funkciji zato što je objekt koji je novouređen i za koji postoji potreba, a da će prostor u kojemu su skupine u Osnovnoj školi Vladimira Vidrića biti prenamijenjen, vjerojatno za školu.

Vijećnicu gđu Vlatku Vasik Šoufek je još zanimalo da li je ugovor s objektom Zvončići potpisan određeno ili neodređeno.

Privremena pročelnica je odgovorila da je ugovor sklopljen na određeno vrijeme.

Vijećnik g. Robert Krpes je zamolio komentar gradonačelnika, a vezan za podatke Državnog zavoda za statistiku, prema kojem je Grad Kutina u razdoblje 2011. do 2021. imao 22.760 stanovnika, a prema novom popisu iz 2021.g. broj stanovnika je bio 19.601 i da je u školskoj godini 2011./2012. u odgojnim ustanovama Grada Kutine bilo 7 objekata sa 716 djece i 84 zaposlenih, da bi u školskoj godini 2023./2024. bilo 9 objekata sa 678 djece i 103 zaposlene

osobe. Ukazao je da je primjetan pad broja djece i rast zaposlenih te je upitao diže li se time standard i smanjuju odgojne skupine.

Gradonačelnik je odgovorio kako zakonodavac stalno nameće povećanje pedagoškog standarda, da je svake godine sve strože i da su grupe sve manje te broj odgajatelja sve veći, a i potrebe za pomoćnicima u nastavi sve veće.

Privremena pročelnica je dopunila odgovor i rekla da je 2011./2012. broj djece koja su pohađale redovne programe bio 623 i broj djece predškole 116, što je ukupno 739 djece, a da je 2023./2024. broj djece koja su pohađala redovne programe bio 586 i broj djece predškole 72, što je ukupno 658. Ponovno je spomenula državne pedagoške standarde u kojima je sve propisano te iznijela informaciju da je Dječji vrtić Kutina tražio mišljenje Ministarstva koje je potvrdilo broj grupa koje mogu biti smještene u novom objektu Sunce kao i potreban broj zaposlenih.

Jednoglasno s 15 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka

o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Kutina za proširenje djelatnosti i zapošljavanje

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Prijedlog Godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Grada Kutine za 2025. godinu

Prijedlog Godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Grada Kutine za 2025. godinu predstavio je g. Robert Kolenc, pročelnik Ureda gradonačelnika i objasnio kako je temeljem Zakona o zaštiti od požara i Provedbenog plana koji je donesen na razini Sisačko-moslavačke županije u trećem mjesecu ove godine, svaka jedinica lokalne samouprave dužna donijeti provedbeni plan. Naglasio je da se u njemu određuju sudionici zaštite od požara i sve ono što je potrebno kako bi ljetna sezona prošla što sigurnije.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je pitala zašto i ove godine nije provedeno javno savjetovanje o Godišnjem provedbenom planu, iako je nakon njezinih prigovora zadnje dvije godine proveden. Ujedly ju je zanimalo zašto se je čekao srpanj da bi se Plan donio, iako je županijski plan donesen u ožujku ove godine.

Pročelnik je odgovorio kako neki planski dokumenti idu na javno savjetovanje, a neki ne i da predmetni plan u principu ne ulazi u tu kategoriju. Složio se da ga je trebalo donijeti ranije, ali se i osvrnuo na specifičnost ove godine i rekao kako ga je SMŽ donijela u ožujku, prije raspuštanja Županijske skupštine te da je Gradsko vijeće Grada Kutine već bilo u raspuštanju kada je Grad Kutina dobio plan temeljem kojeg se donosi gradski plan i da je to glavni razlog zašto se Godišnji provedbeni plan nije donio ranije. Naglasio je da Grad Kutina ima obvezu Godišnji provedbeni plan nakon usvajanja dostaviti u SMŽ i nadležnom ministru zaštite od požara i da je ministar svjestan kako se nije mogao donijeti ranije kao što je to slučaj i s ostalim jedinicama lokalne samouprave. Dodao je da je plan donesen u komunikaciji s najvećim sudionikom njegovih provedbenih mjera, profesionalnom vatrogasnom postrojbom Grada Kutine.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je ponovno tražila da joj se izričito kaže da li javno savjetovanje za planski dokument treba ili ne treba, i ako treba, zašto nije proveden.

Pročelnik je odgovorio kako za određene planske dokumente treba javno savjetovanje, a za ovaj ne.

Vijećnik g. Robert Krpes se osvrnuo na stanje crkve BDM Snježne te rekao kako crkva u blizini nema niti hidrant niti vatrogasne aparate te apelirao da se pokušaju riješiti barem vatrogasni aparati kako bi se zaštitile ne samo osobe već i kulturna baština.

Pročelnik je odgovorio da se ove godine izrađuje planski dokument Procjena rizika koji će svakako ići na javno savjetovanje, a s obzirom da je u gradu Kutini u postupku završetak aglomeracije, znači sva mreža hidranata, da se može i ovo uvrstiti kao nekakvu opasku ili napomenu kao nužno i potrebno, upravo zbog toga što se ne štiti samo imovina i ljudi, nego i određena kulturna baština.

Vijećnik g. Robert Krpes je napomenuo kako vatrogasno vozilo ne može ući u krug cintora jer nema dovoljno velikih vrata.

Gradonačelnik je odgovorio da bi se apel vijećnika trebao uputiti vlasniku objekta, Župi BDM Snježne. Izvijestio je da je tamo u tijeku projekt rekonstrukcije te izgradnja elektroinstalacije i sustava grijanja. Gradonačelnik je rekao kako vjeruje da u Crkvenoj ulici u blizini postoje vanjski hidranti. Spomenuo je kako protupožarni inspektor, iako smatra da je to korisno, može dosta zakomplicirati situaciju s vatrodojavom i hidrantskim sustavom te naveo primjer Sportskog centra i POU Kutina gdje je to dovelo do dodatne investicije koja je skupa.

Vijećnica gđa Slavica Moslavac je iz vlastitog iskustva napomenula da je crkva spomenik nulte kategorije i da se unutar njega ne mogu postaviti hidranti i da se gašenje požara radi drugom metodom.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je istaknula i apelirala da bi se upravo ovakve sugestije trebale provoditi putem javnog savjetovanja koje predstavlja prikupljanje informacija od građana o stvarnim potrebama da bi se u konačnici imao godišnji plan. Osvrnula se opet na javno savjetovanje te zamolila pročelnika da joj kaže gdje piše da za navedenu točku dnevnog reda ne mora provesti javno savjetovanje.

Pročelnik je odgovorio da ovo u principu ne ulazi u planski dokument civilne zaštite te da je Grad Kutina dužan donijeti ovakav provedbeni plan unapređenja zaštite od požara po zakonu i da se u njemu određuju sudionici, a ne ono što bi možda bilo. Ujedno je pohvalio suradnju s Vatrogasnom postrojbom Kutina jer su oni ti koji to najviše provode. Ponovio je kako planski dokumenti o civilnoj zaštiti trebaju ići na javno savjetovanje i da to postoji u Zakonu o civilnoj zaštiti te da je vijećnica u tom dijelu u pravu.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se ponovno javila za riječ i rekla kako zna razaznati što je civilna zaštita, a što Pravilnik o zaštiti od požara, da se sada ne raspravlja o civilnoj zaštiti nego o javnom savjetovanju koje nalaže Zakon o zaštiti od požara sa pripadajućim pravilnicima i da joj pročelnik nije odgovorio gdje piše da se ne treba uključiti javno savjetovanje u donošenje planskog dokumenta poput ovoga vezano za zaštitu od požara.

S 10 glasova za, 4 protiv i 0 suzdržan donijet je

**Godišnji provedbeni plan unapređenja zaštite od požara
za područje Grada Kutine za 2025. godinu**

Godišnji provedbeni plan priložen je zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.

Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Kutine za 2025. godinu

Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Kutine za 2025. godinu prezentirao je g. Robert Kolenc, pročelnik Ureda gradonačelnika i objasnio kako prema konačnim rezultatima izbora, vijećnici koji su ušli u Gradsko vijeće iz političke stranke ili nezavisni vijećnici ostvaruju pravo na određeno financiranje, a iznosi su utvrđeni u članku 4. prijedloga Odluke te se odluka donosi svake godine.

Rasprave nije bilo.

Jednoglasno s glasova 14 za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka

o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Kutine za 2025. godinu

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

Prijedlog odluke o visini naknade za rad i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grada Kutine koji dužnost obavljaju bez zasnivanja radnog odnosa

Prijedlog odluke o visini naknade za rad i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grada Kutine koji dužnost obavljaju bez zasnivanja radnog odnosa obrazložio je g. Robert Kolenc, pročelnik Ureda gradonačelnika i rekao kako je Zakonom o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisano da naknade za rad dužnosnika koji dužnost obnašaju bez zasnivanja radnog odnosa mogu iznositi najviše do 50% umnoška koeficijenta za obračun plaća odgovarajućeg nositelja dužnosti koji dužnost obavlja profesionalno i osnove za obračun plaće. Objasnio je da se prijedlogom ove Odluke predlaže utvrđivanje naknade za rad gradonačelnika koji svoju dužnost obavlja bez zasnivanja radnog odnosa, što do sada nije bilo uređeno važećim aktom Gradskog vijeća, te usklađivanje naknade za rad zamjenika gradonačelnika koji svoju dužnost obavlja bez zasnivanja radnog odnosa s rastom primanja odnosno plaće gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika koji dužnost obavljaju profesionalno, te da u slučaju zamjenice gradonačelnika Grada Kutine predloženi postotak iznosi 40 %.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je prokomentirala predloženu naknadu za rad zamjenice gradonačelnika i rekla kako misli da je to poprilično veliki iznos te je ukazala da smatra da se ovdje radi o granici sukoba interesa zato što je zamjenica gradonačelnika ujedno i direktorica Turističke zajednice, čiji rad sufinancira Grad u iznosu od oko 80%. Istaknula je da je gotovo na svakom rebalansu išlo povećanje naknade Turističkoj zajednici. Postavila je pitanje da li je Grad Kutina zatražio mišljenje Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa s obzirom na to da je gđa Grdić istodobno zamjenica gradonačelnika i direktorica ustanove koja se većinski financira iz proračuna Grada Kutine te da prima naknade po obje osnove, te da istodobno kao dužnosnica može imati izravan utjecaj na odluke o financiranju Turističke zajednice. Zanimalo ju je o kakvim se iznosima radi, s obzirom da zamjenica gradonačelnika u isto vrijeme kada obavlja poslove u Turističkoj zajednici obavlja i poslove kao zamjenica. Vijećnicu je, ujedno, zanimalo i da li je koristila godišnji odmor kada su bili izbori ili je izbornu promidžbu odrađivala za radno vrijeme. Zatražila je popis svih isplata u Turističkoj zajednici, neto plaće, ugovore o djelu, prekovremenim satima za lipanj ove godine i pregled svih naknada i korištenih materijalnih prava iz Gradskog proračuna koja je zamjenica koristila od 1. 1. 2024. godine do danas.

Gradonačelnik je ponovio informaciju o održanom inspekcijskom nadzoru koji je proveden 2024. godine u Gradu Kutini te zaključcima o potrebi usklađivanja određenih akata sa zakonskim propisima pa tako i onih koji reguliraju materijalna prava gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika koji svoju dužnost obavljaju bez zasnivanja radnog odnosa kao i onih koji svoju dužnost obavljaju profesionalno. Istaknuo je kako je Odluka o naknadi za rad zamjeniku gradonačelnika Grada Kutine koji dužnost obavlja bez zasnivanja radnog odnosa donijeta 2010. g. te u ovih 15 godina nije mijenjana, dok su se koeficijenti za obračun plaće gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika koji dužnost obavljaju profesionalno mijenjali i povećavali. Podsjetio je da je i osnovica za obračun plaća državnih dužnosnika koja je ujedno osnovica i za obračun plaća gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika koji dužnost obavljaju profesionalno značajno povećana odlukom Vlade iz srpnja 2024. godine, s dotadašnjih 516,29 eura (3.890,00 kuna) bruto na 947,18 eura bruto. Slijedom te odluke Gradsko vijeće donijelo je novu Odluku o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grada Kutine koji svoju dužnost obavljaju profesionalno, dok usklađivanje naknada zamjeniku gradonačelnika koji dužnost obavlja bez zasnivanja radnog odnosa nije provedeno. Gradonačelnik je naglasio da se sa ovim prijedlogom Odluke predlaže utvrđivanje naknade za rad gradonačelnika koji svoju dužnost obavlja bez zasnivanja radnog odnosa, što do sada nije bilo uređeno važećim aktom Gradskog vijeća te usklađivanje naknade za rad zamjenika gradonačelnika koji svoju dužnost obavlja bez zasnivanja radnog odnosa s rastom primanja odnosno plaća gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika koji dužnost obavljaju profesionalno. Naglasio je kako zakonodavac daje mogućnost da zamjenik gradonačelnika koji obavlja dužnost bez zasnivanja radnog odnosa može imati naknadu za svoj posao od 30 do 50 % plaće koju bi imao kada bi radio profesionalno, Rekao je da je odlučio da u slučaju njegove zamjenice naknada bude 40% plaće te da je iznos naknade sukladan zakonu. Osvrnuo se na rad Turističke zajednice te je rekao da Turistička zajednica Grada Kutine nije proračunski korisnik niti da joj je Grad osnivač, i da bi zamjenica mogla raditi bilo koji drugi posao profesionalno. Ukazao je prisutnima da se podaci o primanjima i imovinski status zamjenice gradonačelnika mogu vidjeti na web stranici Povjerenstva za sukob interesa. Nadalje, istaknuo je kako Grad Kutina ne financira plaće u Turističkoj zajednici nego projekte koje oni realiziraju i da se Turistička zajednica financira po drugim osnovama te da plaće određuje Vijeće Turističke zajednice sukladno zakonskom propisu o funkcioniranju Turističkih zajednica u RH.

Vijećnik g. Ivica Glibo je zamolio da se ne brkaju određene stvari, ne daju netočne informacije i koriste dvostruka mjerila. Istaknuo je da je činjenica da je zamjenica gradonačelnik dužnosnica koja je zajedno s gradonačelnikom pobijedila na prošlim izborima i prema Zakonu o dužnosnicima ima pravo na naknadu koja je definirana zakonom. Zaključio je kako smatra da zamjenica gradonačelnika zaslužuje takvu naknadu jer u proteklom mandatu odradila odličan posao, sudjelovala na svim bitnim događanjima za Grad Kutinu i SMŽ te Grad Kutinu predstavljala na dostojanstven i kulturni način.

Vijećnicu gđu Gordanu Brezinščak Đozo je zanimalo koji je obujam poslova direktorice Turističke zajednice te kada će obavljati posao direktorice Turističke zajednice, a kada posao zamjenice gradonačelnika, te koje točno poslove zamjenica gradonačelnika ima da zaslužuje toliko povećanje i kada će točno imati vremena za njihovo obavljanje.

Gradonačelnik je odgovorio kako su i zamjenica gradonačelnika i on izabrani dužnosnici kojima radno vrijeme nije određeno od 7 do 15 sati nego rade stalno.

Vijećnica je ponovno pitala kada će zamjenica gradonačelnika stići obavljati sve te poslove, i kao direktorica Turističke zajednice i kao zamjenica gradonačelnika. Vijećnica je zatražila odgovor u pisanom obliku u kojem će biti nabrojene dužnosti zamjenice gradonačelnika, te koliko sati traje njezino radno vrijeme.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Domagoj Pleše je dao riječ gradonačelniku te je rekao da ako vijećnica ne bude zadovoljna dobivenim odgovorom može se ponovo javiti i tražiti pisano obrazloženje.

Gradonačelnik je rekao kako neće davati pisani odgovor te da su gradonačelnik i zamjenik gradonačelnika dužnosnici, da je njihovo radno vrijeme 24 sata, te da nemaju godišnji odmor. Vezano za ovlasti i dužnosti gradonačelnika i zamjenika, uputio je vijećnicu da pročita Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se ponovno osvrnula na iznos naknade koju je zamjenica gradonačelnika primala do sada i na onu koja se predlaže te pitala da li je od Povjerenstva za sukob interesa traženo mišljenje s obzirom da zamjenica dobiva naknadu po dvije osnove iz dotacije Grada prema Turističkoj zajednici i kao zamjenica gradonačelnika. Vijećnica je ukazala da zamjenica gradonačelnika ima utjecaj na gradonačelnika da bi povećao sredstva Turističkoj zajednici na svakom rebalansu.

Gradonačelnik je ponovio kako se ovdje raspravlja o visini naknade za zamjenicu gradonačelnika koja svoju funkciju obavlja bez zasnivanja radnog odnosa i da se ona temelji na zakonu. Pozvao je vijećnicu ako ima sumnju da ovdje nešto nije rađeno sukladno zakonu neka zatraži mišljenje Povjerenstva za sukob interesa.

S obzirom da je odluka Vlade RH iz srpnja 2024. godine, vijećnicu gđu Barbaru Mihaljević je zanimalo postoji li neki zakonski rok za usklađenje predmetne odluke s odlukom Vlade RH, da li je zbog toga došao inspekcijski nadzor i da li je ta odluka trebala biti donesena već prošle godine.

Gradonačelnik je odgovorio da je inspekcijski nadzor od strane Upravne inspekcije bio u nematerijalnim i ostalim pravima koja su do sada korištena po nekim drugim odlukama, ali da je sve to trebalo biti napisano u odluci. Složio se da je do usklađenja trebalo doći i ranije, krajem

prošle godine, ali da je Grad Kutina dobio rok od 6 mjeseci za usklađenje i provođenje određenih mjera.

Vijećnik g. Robert Krpes se složio kako je po zakonu da zamjenik gradonačelnika koji dužnost obavlja bez zasnivanja radnog odnosa dobiva određenu naknadu, ali je skrenuo pažnju na formulaciju „volonter“ u obrazloženju i na pomutnju koju ona donosi jer je značenje volonter nešto sasvim drugo.

Gradonačelnik je odgovorio da se u predmetnoj odluci nigdje ne spominje riječ volonter nego da se ovdje govori o dužnosnicima koji obavljaju poslove bez zasnivanja radnog odnosa i o zakonu koji regulira prava dužnosnika, dok je Zakon o volonterima nešto sasvim drugo te da je pojam volonter u obrazloženju pogrešan.

Vijećnik g. Drago Šivak je pitao zbog čega Gradsko vijeće raspravlja o ovoj odluci kada u članku 6. piše da rješenje o visini naknade za rad gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika koji dužnost obavljaju bez zasnivanja radnog odnosa donosi pročelnik upravnog tijela Grada Kutine nadležnog za službeničke odnose.

Gradonačelnik je odgovorio da će pročelnik napisati rješenje na temelju Odluke koju Gradsko vijeće upravo treba donijeti.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je napomenula kako je našla samo da je maksimalan iznos naknade 50%, ali da nije našla minimalni postotak te pitala gdje da to potraži.

Gradonačelnik je odgovorio da sve piše u Zakonu o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

S 8 glasova za, 7 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o visini naknade za rad i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika
gradonačelnika Grada Kutine koji dužnost obavljaju bez zasnivanja radnog odnosa**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 18.

Prijedlog odluke o izmjenama odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grada Kutine koji svoju dužnost obavljaju profesionalno

Prijedlog odluke o izmjenama odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grada Kutine koji svoju dužnost obavljaju profesionalno predstavio je g. Robert Kolenc, pročelnik Ureda gradonačelnika i objasnio kako se i ova odluka, kao i prethodna temelji na Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i Zakonu o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi kojima je propisano ostvarivanje prava na plaću dužnosnika kao i druga prava iz rada te da se osnovica i koeficijent za obračun plaće dužnosnika određuje odlukom predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave. Podsjetio je prisutne da je zadnja Odluka o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grada Kutine koji svoju dužnost obavljaju profesionalno donesena 19. prosinca 2023. godine i da su u njoj određena prava bila u visini propisanoj aktima koji su se primjenjivali na službenike i

namještenike u upravnim tijelima Grada Kutine. Objasnio je da je razlog izmjena navedene odluke neposredni inspekcijski nadzor nad radom tijela Grada Kutine proveden u listopadu 2024. godine i da je jedna od mjera za uklanjanje utvrđenih nezakonitosti, nepravilnosti i nedostataka bila usklađivanje ove odluke u smislu utvrđivanja visine materijalnih troškova na koje dužnosnici imaju pravo kao i propisanih naknada, a ne da se isto utvrđuje na način da se upućuje na akte koji se ne primjenjuju na dužnosnike već na službenike i namještenike Grada Kutine.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se osvrnula na maksimalni koeficijent za izračun plaće gradonačelnika za grad veličine grada Kutine od 5,27 utvrđen Odlukom iz 2023. godine i pitala smatra li gradonačelnik da ovaj koeficijent ne bi trebao biti možda niži s obzirom na plaće ostalih zaposlenika.

Gradonačelnik je odgovorio kako smatra da bi i koeficijent za izračun plaća zaposlenicima Pučkog otvorenog učilišta Kutina isto tako trebao biti niži, ali ga je ipak povećao kao i svim ostalim zaposlenicima koji su proračunski korisnici Grada Kutine.

Vijećnica se osvrnula na neusklađenost koeficijenata djelatnika Pučkog otvorenog učilišta sa koeficijentima zaposlenih u Gradskoj upravi.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek je komentirala kako povećanje nije trebalo biti 40% nego je moglo biti i manje te rekla kako smatra da je koeficijent za gradonačelnika i za zamjenike prevelik.

Gradonačelnik je odgovorio kako je prijedlog koeficijenata za gradonačelnika i zamjenika isključivo njegov prijedlog koji je komunicirao sa koalicijskim partnerima, te da smatra kako koeficijent zamjenice i nije toliko visok s obzirom na sve što radi bez zasnivanja radnog odnosa.

S 8 glasova za, 5 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o izmjenama odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika
gradonačelnika Grada Kutine koji svoju dužnost obavljaju profesionalno**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Zapisnik sastavila
Bernarda Grdić

Tajnica Gradskog vijeća
Martina Vazdar

Predsjednik Gradskog vijeća
Domagoj Pleše, univ.spec.iur.